

PROTOKÓŁ Nr 50/23
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰ i odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2023 roku”.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/176/21 Rady Gminy Markowa w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Markowa na lata 2021 – 2025.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi wsparcia dla opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia, realizowanej w ramach projektu pn. „Aktywnie w Gminie Markowa” oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego w 2023 roku.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej za 2022 rok.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2022 rok.
11. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2023 roku”.

Agata Żmuda – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy jak zwierzę jest oddane do schroniska, czy my wówczas za to płacimy.

Agata Żmuda – za wyłapywanie zwierząt i przekazywanie do schroniska oraz opiekę i gotowość schroniska do przyjęcia zwierząt płaci gmina.

Maria Ryznar – Fołta – a później jak jest w schronisku, to kto za to płaci.

Agata Żmuda – gmina płaci za przyjęcie zwierzęcia i całodobową gotowość schroniska do przyjmowania zwierząt.

Maria Ryznar – Fołta – czyli płacimy za wszystkie zabiegi weterynaryjne, te wszystkie odrobaczania i te inne wszystkie zabiegi. Później jak nie ma chętnych to oddajemy do schroniska. I za te psy w schronisku płacimy. Tak?

Agata Żmuda – odpowiedziała, że tak.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2023 roku” wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2023 roku” wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/176/21 Rady Gminy Markowa w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Markowa na lata 2021 – 2025.

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar - Fołta – w związku z tymi mieszkaniami. Zapytała o które mieszkanie chodzi, które jest w złym stanie.

Tadeusz Trojnar – mówi o tym większym mieszkaniu, które ma 108 m². Dodał, że oba mieszkania, o których wspominał są na pierwszym piętrze.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/176/21 Rady Gminy Markowa w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Markowa na lata 2021 – 2025.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/176/21 Rady Gminy Markowa w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Markowa na lata 2021 – 2025.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Cwynar – chciała zapytać, ponieważ Pani Kierownik wspomniała, że będzie ponownie projekt realizowany. Zapytała, czy duża liczba osób chętnych na to była i czy osoby, które tamtym razem korzystały, to są nadal te same osoby, czy nie ma więcej chętnych, czy po prostu tak jest przyznane, że one cały czas będą z tego korzystać.

Maria Tabin – Matusz – poinformowała, że w roku ubiegłym wnioskowaliśmy o znacznie więcej od tego co dostaliśmy. To było całkowicie bezpłatne. Wnioskowaliśmy dla 40 osób, dostaliśmy połowę. Część z tych osób, po prostu nie chce, jest to dla nich uciążliwe, przeszkadza i nie przyzwyczaili się do noszenia tej opaski. Jest 4, czy 5 osób, które nie chcą i są następne osoby, podopieczni GOPS – u, które są bardzo chętne. Dodatkowo będzie jeszcze 10 w ramach realizacji tego projektu.

Krystyna Cwynar – czyli te, które korzystały nadal mogą korzystać.

Maria Tabin – Matusz – tak. Nawet stworzyliśmy taką możliwość, aby abonament był kontynuowany pomimo, że umowa była do końca roku. W styczniu, w lutym i w marcu jest kontynuacja tego. Oni cały czas są objęci tym wsparciem. Nie ma tutaj przerwy.

Krystyna Hundz – Bembenik – ta teleopieka polega na tym, że kiedy się coś dzieje, to rozumie, że opaska daje sygnał i jest reakcja odpowiednich służb.

Maria Tabin – Matusz – to jest połączone z systemem, cały czas ich ktoś pilnuje. Tam jest pomiar ciśnienia. Jeżeli cokolwiek się dzieje, to jest zaraz wysyłany sygnał. W przypadku upadku również. W nowych opaskach jest również możliwość rozmowy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi wsparcia dla opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia, realizowanej w ramach projektu pn. „Aktywnie w Gminie Markowa” oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Foltą – padła informacja, że płacą opiekunowie od indywidualnych ich dochodów. Czyli opiekun wykazuje swoje dochody. Tylko swoje.

Maria Tabin – Matusz – tak. Jeżeli wspólnie zamieszkuje, to wspólnie rodzina. Może się zdarzyć sytuacja, że jest to członek rodziny, ale nie zamieszkuje, tylko zamieszkuje na terenie gminy, bo taki był warunek. Nie może być osoba spoza terenu gminy. Może na przykład w niedalekiej odległości zamieszkiwać, wówczas są brane pod uwagę jego indywidualne dochody.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi wsparcia dla opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia, realizowanej w ramach projektu pn. „Aktywnie w Gminie Markowa” oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi wsparcia dla opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia, realizowanej w ramach projektu pn. „Aktywnie w Gminie Markowa” oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobrania.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2023 roku.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – tytułem uzasadnienia, to jest dokumentacja dotycząca tej drogi powiatowej od górnicy przez wieś do odcinka Centrum Kultury. To jest ta sprawa, o której rozmawialiśmy wcześniej. W tamtym roku było to niemożliwe, ponieważ powiat nie podjął żadnych drobnych zadań, ponieważ koncentrowali budżet na tych zwiększonych wydatkach na inwestycjach. Teraz deklarują, że jeśli zabezpieczymy ten wkład, to oni zleciliby tą dokumentację. Czas przygotowywania tej dokumentacji, patrząc na drogę Górnica – Lipnik, może potrwać nawet i do dwóch lat. Może to być nieco skomplikowany obszar ze względu na swoje ukształtowanie i możliwe

rozwiązania. Nie będzie ona cała, tak jak biegnie droga powiatowa, tylko do Ośrodka Kultury. W zakres wchodziłyby przede wszystkim kwestie związane z fragmentem chodnika, z zabezpieczeniem tych skarp, poprawą poboczy, odwodnieniem. Samo ukształtowanie jest takie, że będzie wymagało wielu rozwiązań technicznych, które będą wybiegać poza samą drogę. Dokumentacja jest przygotowywana z myślą taką, że za jakiś czas jak już udałoby się to zrobić, to jeśli się utrzymają te fundusze np. Fundusz Rozwoju Dróg Samorządowych, to była by perspektywa finansowania. Jest to właściwie ostatnia powiatówka, która nam zostaje na terenie gminy, która nie ma tak naprawdę żadnych przygotowanych dokumentów, ani szans na realizację. Jeśli my zabezpieczymy te pieniądze, to Zarząd Powiatu da swój wkład i może gdzieś w kwietniu, w maju będą zaczynać realizację tego zadania.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2023 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2023 roku.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy - tytułem szerszego uzasadnienia i rozszerzenia zapisów uchwały, patrząc od dochodów, subwencja oświatowa zwiększyła się o 48.000,- zł. Łącznie z tym pismem dostaliśmy informację z Ministerstwa, że w kwocie subwencji w tej aktualizacji zawarte są już wprowadzone od stycznia podwyżki dla nauczycieli w kwocie 7,8%. Jak można sobie policzyć, nie jest to kwota, która pokrywa nam to 1:1. Jednak Ministerstwo twierdzi, że już w subwencji zaplanowało te podwyżki. Te podwyżki nam jeszcze większy problem napędzają. Z tego też powodu te 403.000,- zł, które przed chwilą Pani Skarbnik powiedziała, że zostawiamy sobie na wolnych środkach, to między innymi w tym miejscu planujemy delikatną rezerwę, że jakby coś zaczęło brakować na oświacie, to byśmy z tych wolnych środków w późniejszym czasie dzielili i wykorzystywali w obszarze oświaty. Tak jak przy budżecie wspomniał, kwartalnie będziemy oceniać wydatkowanie. Marzec się jeszcze nie skończył. Na początku kwietnia będziemy to dokonywać. Program LIDER i modernizacja i zakup nowego wyposażenia, to dlatego zjechaliśmy w budżecie na remonty w Centrum Kultury, bo była tam ta sala przewidziana w Ośrodku Kultury w Husowie. Wniosek został złożony jeszcze jesienią. Został zaakceptowany. Ostatnio spisaliśmy umowę, dlatego możemy te pieniądze wprowadzić. Tak samo w ostatnim czasie została podpisana umowa na Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne. Tutaj jest jak gdyby tylko część pieniędzy planowana w tym roku, która będzie wydatkowana w 2023. Tak jak już mówił, co do montażu na Centrum, to niecałe 100.000,- zł jest planowane w roku 2023. Zasadnicza robota budowlana była by w 2024 i końcówka w 2025 roku. Wprowadzając to do budżetu, pozwala nam to, że przetarg już się realizuje. Jak wprowadzimy to do budżetu, to będziemy to już ogłaszać. W tym roku jest zakres dokumentacyjny formułą zaprojektuj – wybuduj, czyli chcielibyśmy, żeby do końca roku powstała dokumentacja projektowo – budowlana. A od przyszłego roku, żeby ruszyły roboty. Zakres jest realny do wykonania w ciągu 12 miesięcy, więc myśli, że nie powinno być z tym problemów, ani w żaden sposób cena nie powinna być podbijana ze względu na terminy. Mamy jakiś zapas czasu na to zadanie w stosunku co do tego, co ten program dofinansowania przewiduje. Przechodząc do wydatków. Jak zawsze część tych pieniędzy, które są przeznaczone na działania profilaktyczne, rozbijamy na nasze placówki. Zostaje nam na tym dziale alkoholowym pieniędzy ok. 45.000,- zł, które będziemy już teraz przystępować do rozpisania konkursu w tej formule jak każdego roku. Kolejną sprawą, którą omówił to OSP Tarnawka. 54.000,- zł. Sytuacja jest taka, że wolą zebrania wiejskiego jest przekazanie pieniędzy z lasu na samochód strażacki dla OSP Tarnawka. W budżecie pojawiło się już 35.000,- zł, które z funduszu sołeckiego zostało na to skierowane i tym sposobem jest kwota ok. 90.000,- zł na ten cel. Zadeklarował, że jeśli będzie możliwość taka, że pojawi się w ciągu tego roku możliwość zakupu takiego samochodu z różnych źródeł potencjalnych z dofinansowaniem przynajmniej 50%, to będziemy go oczywiście starać się realizować. 100.000,- zł prawie już jest, więc może byśmy wygenerowali pozostałe pieniądze. Będzie się o to starał i prosił o to radnych, jeśli będzie taka możliwość. Zastrzegł, że jeśli będzie możliwość dofinansowania. Samochód jest szacowany na ok. 400.000,- zł – 450.000,- zł. Rzecz jasna, że z budżetu tego nie wyłożymy. Co więcej poprzednie samochody również były kupowane z dofinansowaniem. Jaki jest potencjał na możliwości tego, na razie w jego ocenie tak naprawdę średni. Zapisy, które pojawiły się w funduszach europejskich dla Podkarpacia nie przewidują jak na razie zmian samochodów i wyposażenia dla jednostek spoza krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. Z tego też powodu, to jest pewne utrudnienie. Możliwe, że się coś pojawi w obszarze Ministerstwa Sprawiedliwości lub jakieś inne środki z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Mamy

przygotowany wkład i będziemy tym operować. Szanse na to rosną. Aczkolwiek zewnętrznie pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Wieś zbiera na wkład własny. Poza tym w obszarze samochodów jest jeszcze taka sytuacja, że ze względu na zwiększone środki na zakup pojazdów ochrony przeciwpożarowej, dostępność samochodów, a zwłaszcza podwozi jest bardzo ciężka. Na przykład w sytuacji samochodów średnich lub ciężkich nawet rok nie ma możliwości zakupu już samochodu. To są tego typu problemy. Kolejno wyjaśnił przystanek na górnicy. Jak radni się zgodzą na zaakceptowanie tej kwoty, to w końcu po dwóch latach zostanie to zrealizowane. On pojawił się w funduszu sołeckim jeszcze na 2021 rok. Tak naprawdę problemy, które wynikały z własnością, problemy budowlane, potem w 2022 roku zeszło z dokumentacją. Teraz mamy dokumentację i kosztorys na 75.000,- zł brutto. Liczymy jak radni zaakceptują tą propozycję, to w końcu udałoby się to zrobić. To jest taka zaległość. Podobnie jak zaległość z tymi 50.000,- zł na parking. To jest to co mówił o powiecie. W 2021 roku zebranie wiejskie sołectwa Husów podjęło decyzję, aby fundusz sołecki przeznaczyć na budowę chodnika od górnicy od przystanku do przedszkola i zostało to przekazane do Powiatu Łańcuckiego. Wniosek został złożony i czekaliśmy w 2022 roku na te działania. Jednak powiat ze względu na swoje ograniczone możliwości, między innymi wzrostem kosztów, które były na terenie Husowa, nie zrealizował żadnych innych dodatkowych inwestycji, dlatego też nie wykorzystał tych pieniędzy. My prosiliśmy, żeby dali odpowiednio wcześniej znać, aby powiat się opowiedział, żeby była możliwość wykorzystania tych pieniędzy w ramach funduszu sołeckiego. Natomiast otrzymaliśmy taką odpowiedź w końcówce listopada, dlatego zmiana tych środków i wykorzystania była tak naprawdę niemożliwa. Jeśli chodzi o wydatki na budowę oświetlenia w Markowej na drodze na Kosinę, pojawiły się dodatkowe koszty ze względu na to, że np. jeden z mieszkańców wcześniej nie zgadzał się na przekop, tylko chciał koniecznie górą. Teraz zmienia zdanie i nie zgadza się na górę i koniecznie chce przekop. Na samym początku dzisiaj był na rozmowach i negocjacjach, ponieważ negocjujemy tam od kilku dni, jak się pojawiły paliki geodezyjne. Właściciel pierwszej nieruchomości pomimo, że zgodził się na dokumentację, która jakiś czas temu była przygotowana na lokalizację tego słupa, teraz usilnie się z tym nie zgadza, twierdzi, że nie jest to potrzebne, ponieważ tam jest jasno. Poza tym są kwestie, które pojawiały się na zebraniu wiejskim o przesunięcie tych słupów. Uczestnicy drogi oczekiwaliby, żeby były one jak najdalej cofnięte, żeby był lepszy przejazd kombajnem. Znow właściciele gruntów oczekują, żeby było to jak najdalej odsunięte od posesji i przysunięte do drogi. To są dwie strony medalu, które tak naprawdę ciężko pogodzić. Ostatecznie na naszych gruntach przy Ośrodku Zdrowia zostanie to przesunięte. Poza tym, na tym dłuższym odcinku jest też długi odcinek bez lampy, ponieważ właściciel nie godzi się na posadowienie. W każdym bądź razie, takie są to niuanse. Chcemy też kontynuować i dokończyć odcinek na Husowie, ten który zaczęliśmy przy tej drodze powiatowej. Tam jest większa ta kwota ok. 70.000,- zł. Pewnie tam by to poszło jakby była taka zgoda na kontynuację tego. Tam też są pieniądze z funduszu sołeckiego na tą część przeznaczone. Jeśli chodzi o budowę oczyszczalni ścieków etap I, to to jest tak naprawdę zmiana klasyfikacji. Ponadto dodał, że w tej puli 403.000,- zł zostawiamy sobie jeszcze ok. 200.000,0 zł na możliwe zwiększenie dotacji dla Zakładu Gospodarki Komunalnej. Wiemy, że jest już dzisiaj słowna decyzja, deklaracja Wód Polskich, że taryfy zostały zatwierdzone. Jutro spotykamy się z Kierownikiem i z Panią Księgową. Możliwe, że jeszcze na sesję ta kwota się zmieni i proponujemy tą propozycję.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – odnośnie oświetlenia ulicznego, to są te nowe odcinki. Zapytała, o etap zgłoszony w ubiegłym roku, miał być chyba teraz kontynuowany.

Wójt Gminy – one się robią i są w trakcie. To są właśnie te elementy, o których mówił. Czas realizacji jest do końca kwietnia.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.50.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.50.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 marca 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej za 2022 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji poprosił o przedstawienie sprawozdania Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej – Pana Roberta Kochmańskiego.

Robert Kochmański – przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2022 rok.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o termin wykonywania awarii jeśli np. w piątek stanie się coś po południu. Czy jest to robione natychmiast, czy dopiero w poniedziałek.

Robert Kochmański – to jest w zależności od intensywności awarii. Jak jest mały wyciek, to zostawiamy to do poniedziałku. Jeżeli jest to wyciek duży, tak odbywało się to w Husowie, to robimy sobota – niedziela, niezależnie od pory dnia. Trzeba to robić od razu, bo są opróżnione zbiorniki. Przy dużej awarii, zbiornik się opróżni za dwie godziny.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2022 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji poprosił o przedstawienie sprawozdania Dyrektor Centrum Kultury Gminy Markowa – Panią Katarzynę Peszko.

Katarzyna Peszko – przedstawiła sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2022 rok.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 48/23 ze wspólnego posiedzenia posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 lutego 2023 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

Ad. 12. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył ten punkt porządku posiedzenia Komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Marcin Jakielaszek – przedstawił inicjatywę radnego Piotra Wrony z Komisji Rewizyjnej. Zostało sporządzone pismo w formie apelu dotyczącego trudnej sytuacji na rynku skupu zbóż dla polskich rolników. Jest to spowodowane wprowadzeniem do obrotu zboża z Ukrainy. Radni otrzymali kopie tego pisma. Nie jest to oczywiście ostateczna forma tego pisma. Myśli, że można dyskutować nad pewnymi zmianami. Gdyby padły jakieś sugestie, to myśli, że to jest temat otwarty, do dalszej obróbki.

Maria Ryznar – Foltá – po zapoznaniu się z tym pismem, w jej rozeznaniu jest tutaj wiele różnych nieścisłości. Nie sądzi, żebyśmy w takiej formie mogli to pismo przyjąć. Przynajmniej ona by nie głosowała za taką formą przekazu tego pisma. Możemy napisać i wyszczególnić adresatów w formie jakiegoś apelu. Jednak takie rzeczy jak: przyjeżdżają samochody bez kontroli, że jest to zboże techniczne. Nie mamy takiej dokumentacji i tego nie wiemy. Jeżeli chodzi o wyszczególnienie, że zboża są konsumpcyjne, paszowe i nasienne to kolega Marcin sprawdził, że są do tego poszczególne inspekcje, które to sprawdzają. Jeżeli chodzi o zboże techniczne, to tego po prostu nie wiemy, że ma to być poza konsumpcyjne, poza paszowe i poza nasienne. Zresztą jest tu trochę nieścisłości, że rolnicy ze wschodu Polski pierwsi ruszyli do pomocy gdy wybuchła wojna.

Stanisław Szpytma – zapytał jakie tutaj są nieścisłości. To jest fakt.

Maria Ryznar – Fołta – poprosiła o podanie faktu, że rolnicy ze wschodniej granicy ruszyli z pomocą.

Stanisław Szpytma – to nie byli tylko rolnicy, ale między innymi też.

Andrzej Gonciarz – to jest teza trochę naciągana jego zdaniem, że teraz otrzymują zapłatę za to. Myśli, że inicjatora nie ma tutaj i że trzeba sobie to zostawić na sesję.

Maria Ryznar – Fołta – ale będzie Komisja.

Andrzej Gonciarz – ale dalej będzie bez nas, ta Komisja. Jak wiadomo, każdy ma na ten temat jakiś punkt widzenia. Tutaj chyba nic nie ustalimy, co będzie wspólnym stanowiskiem. Tutaj zmian na pewno można by wprowadzić sporo, ale nie mamy kompletu radnych, bo jeżeli byśmy się podpisywali pod tym, to wszyscy. Chodzi o to, żeby każdy miał możliwość zabrania głosu w tej sprawie.

Marcin Jakielaszek – w takim razie temat został na dzisiejszym posiedzeniu Komisji zapoczątkowany.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 13. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH

Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA

Adam Bawor

