

**Protokół Nr 16/23**  
**Komisji Skarg Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 marca 2023 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 18<sup>35</sup> w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gonciarz - powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnawce w sprawie prośby o pomoc w zakupie lekkiego samochodu bojowego.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Po przyjęciu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku.

***Ad. 2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnawce w sprawie prośby o pomoc w zakupie lekkiego samochodu bojowego.***

Andrzej Gonciarz – przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu zwróciliśmy się z prośbą o uszczegółowienie informacji zawartej w pierwszej prośbie. Otrzymaliśmy taką odpowiedź, którą każdy z nas może sobie obejrzeć. On po przeczytaniu tej informacji od Prezesa Zarządu OSP Tarnawka miał przygotowaną odpowiedź w sensie dalszego postępowania z tym dokumentem. Pan Wójt podczas poprzedniego posiedzenia wyjął mu słowa z ust. Nie jest znany program, według którego będzie dokonywany zakup tego samochodu, nie są znane kwoty za ten samochód. W związku z powyższym jego zdaniem na chwilę obecną deklarowanie się do czegoś, co nie wiemy jaki będzie miało kształt, jaką będzie miało kwotę i z czego będzie finansowane, nie ma najmniejszego sensu. Zaprosił pozostałych członków do dyskusji. Jeżeli są jakieś pomysły, czy uwagi to poprosił o dyskusję, żeby zająć stanowisko w tym temacie.

Krystyna Hundz – Bembenik – nawiązując do rozmowy na poprzedniej Komisji i tego co Wójt powiedział, odnośnie planu finansowego i kolejnych punktów planu, w jaki sposób można pozyskać samochód, myśli, że odpowiedź Wójta jest dla nas na dzisiaj wiążąca. Jest to deklaracja ewentualna, finansowa ze strony gminy.

W przypadku, kiedy OSP Tarnawka pozyska z funduszy (być może solidarnościowe) dotację. Mamy częściowy wkład własny i Pan Wójt deklaruje ok. 100.000,- zł. Można powiedzieć 50/50. Czyli sołectwo Tarnawka ok. 100.000,- zł i gmina 100.000,- zł, gdybyśmy mieli również wsparcie dotacyjne tego samochodu i tylko w takim przypadku to zadanie się zrealizuje. Tak jak to dotychczas te samochody były. Myśli, że Pan Wójt powtórzy tą deklarację na sesji, która będzie upubliczniona, nagrywana i do odczytu zawsze możliwa. Na ten moment ciężko w ogóle więcej powiedzieć, bo nie znamy więcej takich konkretnych danych. Myśli, że OSP Tarnawka będzie chciało pozyskać tą dotację.

Adam Bawor – to musi być ten program.

Krystyna Hundz - Bembenik – program to nie jest ta jednostka, która jest w systemie krajowym, tylko to jest dla pozostałych. Tam od początku rozmów dla samochodu OSP Tarnawka była mowa o dotacji (nie jest pewna) z funduszu solidarnościowego.

Adam Bawor – on myśli, że Wójt się dobrze porozumiał z posłem i dopytał, czy będzie coś takiego. Jeśli, twierdzi, że raczej nie, to raczej nie będzie szansy.

Andrzej Gonciarz – my na chwilę obecną nie mamy do czego zrobić rezerwacji pieniędzy, ani się ustosunkować, bo nie ma programu, nie ma możliwości dotowania, nie wiemy jakie auto i w jakiej kwocie. Na chwilę obecną nie mamy się do czego odnieść.

Adam Bawor – Wójt mówił, że nie ma szans na podwozia.

Krystyna Hundz - Bembenik – to dotyczy dużych samochodów i tych średnich. Wójt dzisiaj wyraźnie powiedział, że będzie to ok. 450.000,- zł. Dotacja plus nasz wkład własny. Poprosiła Państwa z Komisji na potwierdzenie tego, co Pan Wójt zadeklarował, bo jak inaczej może to nazwać.

Adam Bawor – zapytał, co możemy potwierdzić.

Krystyna Hundz - Bembenik – że podtrzymujemy, jako Komisja deklarację Pana Wójta.

Andrzej Gonciarz – nie możemy podtrzymać deklaracji Pana Wójta, ponieważ tam nic nie ma. Nie znamy żadnego programu, nie mamy kwoty zakupu, nie mamy kwoty dotacji, nie mamy nic. Mamy owszem zabezpieczone pieniądze z funduszu sołectkiego i z podziału mienia. Szacujemy, że ok. 90.000,- zł mamy w tej chwili zabezpieczone. To jest bezdyskusyjne.

Krystyna Hundz - Bembenik – jako Komisja możemy wnioskować o zabezpieczenie. Zaznaczyła, że jest to zadanie własne gminy. To, że się stara dana jednostka, to jest jedno. Ale za każdym razem, to jest zadanie własne gminy, zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców danego terenu i działalności bojowej danej jednostki. Mieć samochód lub nie mieć sprawny jest najważniejszą rzeczą. W Tarnawce przekonywali się co najmniej dwa razy o tym, że ich jednostka w ciągu 10 minut uratowała życie np. mieszkańców, ponieważ dojechała na czas i uratowała. Inne jednostki, ze zwykłego powodu, że są oddalone w kilometrach, nie dojadą tak szybko jak ich jednostka. Mówienie, że inne jednostki, chociażby Państwowa Straż Pożarna dojedzie do nich w ciągu 15 – 20 minut. Bywa też różnie, albo nie dojedzie ze względu na pogodę np. w zimie, czy jest błoto, a oni mają sprzęt ciężki. OSP Tarnawka ma sprzęt lekki. OSP Tarnawka jest na miejscu.

Adam Bawor – zaznaczył, że nikt tego nie kwestionuje.

Andrzej Gonciarz – to jest rzecz bezdyskusyjna.

Adam Bawor – w budżecie trzeba by takie środki zabezpieczyć.

Krystyna Hundz - Bembenik – mamy wolne środki i gdybyśmy mieli taki wniosek do budżetu. Gdyby z tych wolnych środków zabezpieczyć, przynajmniej zapisać. Dzisiaj rozdaliśmy wolne środki ponad 4 mln zł. My wiemy też dobrze, że zapis w budżecie

nie zrealizuje się, gdyby nie było tej dotacji. Można to tak zapisać, że w przypadku otrzymania dotacji zabezpieczamy ok. 100.000,- zł.

Stanisław Szpytma – ok. połowę.

Krystyna Hundz – Bembenik – my jako Komisja możemy się nawet zwrócić do Rady Gminy w odpowiedzi na to pismo o zabezpieczenie tych środków, z wolnych środków mając na uwadze tak ważne zadanie jak bezpieczeństwo mieszkańców, zabezpieczenie życia i mienia.

Adam Bawor – zapytał, dlaczego to wyszło teraz. To trzeba było z Wójtem ustalać, jak był ustalany budżet.

Andrzej Gonciarz - takie wnioski o ile dobrze pamięta składa się do listopada poprzedzający rok budżetowy. Nie ma tutaj żadnych informacji konkretnych.

Stanisław Szpytma – to nie będzie już.

Andrzej Gonciarz – to tym bardziej.

Stanisław Szpytma – on by tutaj Tarnawkę popierał.

Krystyna Hundz – Bembenik – my nie dajemy kwoty, tylko deklarujemy. Tak jak Wójt powiedział, że jeśli będzie dotacja, jest wkład własny sołectwa, ile mogli to dali i teraz chodzi o ten rok kalendarzowy. Tam jest fundusz sołecki. W funduszu sołeckim jest kwota do wykorzystania w roku kalendarzowym i on upływa w grudniu.

Adma Bawor – zapytał, czy nie można tego przełożyć.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że nie bo przepada.

Andrzej Gonciarz – jeżeli to się nie odbędzie, to i tak przepadnie.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że jeśli nie będzie deklaracji w sprawie dotacji do końca sierpnia tego roku kalendarzowego 2023 w sprawie tych 35.000,- zł, to żeby je wykorzystać na inne zadanie, to przesuwa to zebranie wiejskie.

Adam Bawor – zapytał, co się dzieje z takimi pieniżkami.

Krystyna Hundz - Bembenik – przesuwa się na inne zadanie. Fundusz sołecki jest na dany rok kalendarzowy. Jeśli oni mają 35.000,- zł w roku kalendarzowym 2023 na zadanie kupno samochodu, jeśli ono nie zostanie zrealizowane w 2023 roku, to nam przepada fundusz sołecki i musimy do końca września decyzją zebrania wiejskiego przeznaczyć te pieniądze na inne zadanie, abyśmy mogli zrealizować w roku kalendarzowym do grudnia to zadanie, które będzie przegłosowane na zebraniu wiejskim. Zwrot jest procentowy do każdego funduszu sołeckiego. To jest też taka trudność tych funduszy sołeckich, ponieważ realizujemy je na zadanie, które realizuje gmina, ale na dany rok kalendarzowy. Gdybyśmy mieli tą odpowiedź do końca sierpnia, nawet w przypadku dotacji, trzeba sobie powiedzieć szczerze, że im zależy na całej kwocie tego mienia i sołeckiego i z funduszu, wtedy mamy już odpowiedź. Jeszcze raz podkreśliła, że to jest deklaracja, to nie jest danie pieniędzy, tylko deklarujemy. Kiedy zaistnieją te punkty czyli będzie dotacja, mamy wkład własny, również deklarujemy to, jakby na potwierdzenie słów Pana Wójta.

Adam Bawor – Wójt powiedział, że da te pieniądze jak będzie program.

Stanisław Szpytma – Rada tu daje, a nie Wójt.

Andrzej Gonciarz – to się zgadza, ale na chwilę obecną nie ma tutaj się w ogóle do czego odnieść.

Krystyna Hundz – Bembenik – tutaj chodzi o pismo.

Andrzej Gonciarz – w piśmie jego zdaniem jedyna odpowiedź na pismo jaka może być w chwili obecnej jest taka, że czekamy na konkretne wydarzenia, które będą. Na chwilę obecną my nic nie deklarujemy i nic nie dajemy. Zapytał do czego mają się odnieść. Zupełnie nie ma tutaj żadnych podstaw na chwilę obecną.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jaka byłaby nasza odpowiedź.

Andrzej Gonciarz – nasza odpowiedź byłaby taka, że z uwagi na obecną sytuację finansową jak i brak szczegółów co do tego zakupu, my tego wniosku nie rozpatrujemy, bo nie możemy nic z nim zrobić konkretnie. Do czego mają się odnieść.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy nie można tego wniosku przekazać dalej do Pana Wójta.

Andrzej Gonciarz – do Pana Wójta był ten sam wniosek złożony.

Stanisław Szpytma – problem jest taki, że jednostka nie jest w systemie krajowym. Można by, żeby OSP próbowało to uzasadnić tym oddaleniem miejscowości.

Andrzej Gonciarz – nie ma żadnych programów dotacyjnych na chwilę obecną.

Stanisław Szpytma – takie auto ok. 400.000,- zł – 450.000,- zł będzie kosztować. Tak bynajmniej Pan Wójt powiedział, on sam tego nie wiedział. Mamy ¼, to jeszcze te 100.000,- zł z budżetu myśli żebyśmy przeżyli, jeżeli dostanie jednostka tę połowę dotacji. Jakies są tam te źródła poza oficjalnym systemem.

Andrzej Gonciarz – my w tej chwili debatujemy o niczym, ponieważ nie mamy żadnych potwierdzonych informacji, nie mamy żadnych planów jakie będą. On myśli, nawet sugerując się słowami Pana Wójta, który powiedział, że to średnio wygląda, jego zdaniem nazwanie tego średnio, jest bardzo optymistyczne.

Krystyna Hundz – Bembenik – w roku wyborczym średnio, czasem wiele znaczy.

Andrzej Gonciarz – to by było super. Myśli, że jeżeli będzie to później kwestia założymy 100.000,- zł, to nie będzie to kwestia problematyczna, jeśli tylko w budżecie nam zostaną pieniądze.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jak można tak sprawę stawiać, że jak nam zostaną. Jeśli był samochód w Markowej, nie było że nam zostaną, tylko daliśmy, bo trzeba dać. W Husowie podobnie, zapisaliśmy w budżecie.

Andrzej Gonciarz – jest drobna różnica, która jest bardzo poważną różnicą. Poprosił zauważyć, jaki jest stan naszego budżetu w chwili obecnej.

Krystyna Hundz – Bembenik – zawsze było z budżetem krucho. Teraz mamy 4 mln zł i rozdajemy je.

Andrzej Gonciarz – nie było tak jak teraz. Poprosił, żeby zauważyć jedną rzecz, to co wszyscy są bardzo szczęśliwi, co się wydarzy we wrześniu. On ma duże obawy i po jego ostatnim pobycie na uroczystościach w Muzeum one się jakby nasiliły to, że koszty dla nas będą ogromne. Może wszyscy teraz pięknie mówią, że nam pomogą, że jest sporo instytucji, które chcą do tego dołożyć. On obstawia, że to będzie nas bardzo dużo kosztowało. Boi się jaki będzie efekt w budżecie na mniej więcej sierpień, lipiec na przygotowania, na wrzesień na pewno.

Krystyna Hundz – Bembenik – oddanie Muzeum nie było tańsze.

Andrzej Gonciarz – kolejno złożył wniosek o następującej treści: „Komisja Skarg Wniosków i Petycji mając na względzie sytuację finansową Gminy Markowa uznaje, że zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rok 2023 nie jest możliwe do czasu określenia przez OSP Tarnawka ostatecznej kwoty zakupu samochodu, a tym samym, ostatecznej kwoty żądanego przez Wnioskodawcę dofinansowania. Mając na względzie powyższe, na chwilę obecną wniosek nie zasługuje na uwzględnienie”.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwracając się do Przewodniczącego, powiedziała że mówił on, że nie mamy podstaw do odpowiedzi na to pismo, a teraz składa wniosek. Ona może odbić pałeczkę w taki sam sposób, tylko że przychyliła się do prośby o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie, ponieważ ona nie rozumie tego wniosku w tym momencie.

Stanisław Szpytma – ostatecznej ceny oni nie będą znać, aż do momentu zakupu.

Andrzej Gonciarz – na chwilę obecną nie wiemy co będzie przedmiotem zakupu i za jaką mniej więcej kwotę. Nie ma źródła finansowania.

Krystyna Hundz - Bembenik – zapytała, dlaczego wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Dla niej ten wniosek nie jest odpowiedzią. Jak rozumiemy sprawę jako zadanie własne gminy i bezpieczeństwo ludzi i mienia, to nie zasługuje na uwzględnienie?

Andrzej Gonciarz – taka jest formuła.

Krystyna Hundz – Bembenik – taka jest jej uwaga, do tego wniosku.

Kolejny Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji zarządził głosowanie nad złożonym wcześniej przez niego wnioskiem.

**Wniosek NR 1/0012.4.16.2023**  
**Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 marca 2023 roku**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji mając na względzie sytuację finansową Gminy Markowa uznaje, że zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rok 2023 nie jest możliwe do czasu określenia przez OSP Tarnawka ostatecznej kwoty zakupu samochodu, a tym samym, ostatecznej kwoty żądanego przez Wnioskodawcę dofinansowania. Mając na względzie powyższe, na chwilę obecną wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Wniosek został przyjęty, zdecydował głos Przewodniczącego Komisji zgodnie z § 56 ust. 3 Statutu Gminy Markowa (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 4673).

Krystyna Hundz – Bembenik – tutaj mamy pewne punkty nie, że rozjeżdżające się tych prac nad pozyskiwaniem pieniędzy nad tym samochodem, tylko takim brakiem wsparcia, brakiem takiego sprzyjania sprawie. Jeśli jest to zadanie własne gminy, jeśli mamy deklarację, że będziemy mieć to na uwadze, to teraz my nie możemy się zastaniać, że my nie mamy, że budżet jest słaby.

Adam Bawor – jego zdaniem, jeśli radna Krystyna Hundz Bembenik chce postawić jeszcze jeden wniosek, to już na sesji.

Stanisław Szpytma – to są ludzie, którzy pracują społecznie, autentycznie społecznie i taki samochód to dla nich jest jedyna zapłata, jedyna radość.

Adam Bawor – i będą mieć, tylko jeśli będzie program.

Andrzej Gonciarz – i będą go mieć, tylko żeby była możliwość sfinansowania.

Krystyna Hundz – Bembenik – dzisiaj to jest tylko nasza deklaracja, dobra wola, czy my chcemy. To jest ta przychylność, to wspieranie takie mentalne nawet. A tutaj mówimy, że nie bo finanse i się zastawiamy czymś tam i będziemy konstruować odpowiedzi. Kolejno sformułowała wniosek o następującej treści: „Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje o przychylenie się do pisma OSP Tarnawka o numerze OSP.T.6.2023 z dnia 27 lutego 2023 o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy na rok 2023 na zakup samochodu lekkiego pożarniczego przez OSP Tarnawka w momencie otrzymania dotacji na w/w cel”.

Mając na uwadze złożony wniosek, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji zarządził nad nim głosowanie.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został odrzucony, zdecydował głos Przewodniczącego Komisji zgodnie z § 56 ust. 3 Statutu Gminy Markowa (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 4673).

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 15/23 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 15 lutego 2023 roku.

W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.


**Ad. 4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Gonciarz zakończył posiedzenie Komisji i podziękował wszystkim za przybycie oraz aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR  
  
mgr Urszula Cwynar

  
PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SKARG  
WNOSKÓW I PETYCJI  
Andrzej Gonciarz