

PROTOKÓŁ NR LXII/23
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 22 czerwca 2023 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21 i trwała od godz. 14⁰⁰ do godziny 18⁰⁰ Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta.

Na wstępie poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śmierć księdza Stanisława Ruszały.

Kolejno powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad sesji.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa za 2022 rok.
3. Debata nad Raportem o stanie gminy Markowa za 2022 rok.
4. Głosowanie w sprawie udzielania Wójtowi Gminy Markowa wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok:
 - a) Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok,
 - b) Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2022 rok,
 - c) Zapoznanie się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa,
 - d) Zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok,
 - e) Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa,
 - f) Zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok,
 - g) Przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy Markowa,
 - h) Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok,
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
 - j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023-2034.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach

- oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym Gmina Markowa.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 12. Sprawy różne.
 13. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa za 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa za 2022 rok Wójta Gminy - Mirosława Mac.

Wójt Gminy – przedstawił Raport o stanie Gminy Markowa za 2022 rok. Raport, który jest regularny od tych kilku lat pokazuje na przestrzeni naszej kadencji dość ciekawe i interesujące dane w szczegółowych opracowaniach, ponieważ można porównywać lata 2018, 2019, 2020, 2021 i 2022. Pewne analityczne spojrzenie można uzyskać patrząc na sam raport w poszczególnych latach. Pod tym względem jest to dość interesujący dokument. Raport ma pewne obligatoryjne treści, ale w naszym przypadku są to informacje ogólne, które raczej w większości się nie zmieniają. Jeśli chodzi o demografię, podkreślone zostało na Komisjach, że jesteśmy jedną z najmniej licznych samorządów na terenie naszego powiatu. Notujemy również spadki, jeśli chodzi o liczbę naszych mieszkańców na terenie naszej gminy. W stosunku roku 2021 do 2022 to jest o 15 osób mniej. Trzeba powiedzieć, że ten rok był już mniejszy jeśli chodzi o liczbę zgonów, ponieważ w 2021 roku ze względu na covid zanotowaliśmy dość drastyczny wzrost tych zgonów sięgający 100 osób. W 2022 roku to było 64. Urodzeń było zanotowanych 76. W 2022 roku na te liczby niewątpliwie wpływa czynnik, którym jest wymeldowanie. Dyskusja w obszarze demografii sprowokowała pytanie na Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, co samorząd czyni, aby tej sytuacji przeciwdziałać, aby poprawiać te warunki, aby zachęcać, żeby te liczby budować. Pozwolił sobie rozszerzyć to zagadnienie, pod kątem jak my sprzyjamy, wspieramy to, żeby osobom, które żyją, mieszkają na terenie naszej gminy, rzeczywiście żyło się lepiej i wygodniej pod kątem rodziny. Powiedział, że aplikowali w tym roku do nagrody samorządowej w obszarze samorząd przyjazny rodzinie. Zebrali w pewien skondensowany element wszystkie rzeczy, które w tej kadencji na przestrzeni tych lat realizujemy, działamy, którymi się staramy wspierać i upraszczać tak naprawdę funkcjonowanie rodziny zarówno w opiece nad dziećmi tymi najmłodszymi, a teraz wprowadzamy działania dla osób starszych. A to wszystko po to, żeby te elementy razem wpływały na poprawę, na komfort, na wygodę i na łatwość funkcjonowania życia na terenie naszej gminy. Zwrócił uwagę na kilka dość istotnych aspektów w tym obszarze. Zaczął od pozycji, która generuje w naszym budżecie dość spore koszty, a są to przedszkola z własnego budżetu w zdecydowanej większości. Mamy ten komfort, nasi mieszkańcy mają tą wygodę, że wszystkie dzieci na terenie naszej gminy, które chcą korzystać z opieki przedszkolnej, mają zabezpieczone miejsca w naszych placówkach. Nie ma takiego problemu, że dla kogoś miejsc brakuje. Nawet w ubiegłym roku liczba oddziałów była zwiększona. Żeby nie być gołostównym,

posłużył się danymi z Urzędu Statystycznego z Banku Danych, jeśli chodzi o odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Porównując do gmin z terenu naszego powiatu, to mamy największy odsetek w dzieciach objętych wychowaniem przedszkolnym. Podobnie jest w przypadku samorządów ościennych. Wszystkie nasze dzieci mają to miejsce w przedszkolu. Analogicznie z czasem jaki jest dla tych dzieci oraz możliwością opieki w świetlicach. Również jest tyle godzin, ile potrzeba. Niektórzy sugerują tańsze rozwiązania porównując nas do sąsiedniego samorządu, gdzie może efekt finansowy jest osiągnięty. Natomiast patrząc na efekty pedagogiczne tych dzieci, myśli że nasz system na razie jest dobry i póki co dajemy radę finansowo. Zwrócił uwagę, że jest to w stopniu zaspokajającym. Podobnie jest z opieką pedagogiczną, logopedy, psychologa, który pojawił się w naszych szkołach. Tak prozaiczna rzecz jak dowozy, również jest zabezpieczony tam, gdzie te odległości są większe. Powiedział o szkołach podstawowych, ale zwrócił uwagę, że realizując dowozy i program transportowy w przewozach we współpracy ze starostwem powiatowym w przewozach międzygminnych, zabezpieczamy przede wszystkim tę komunikację dla dzieci, czy młodzieży ze szkół średnich. To też jest czynnik, który usprawnia to i ułatwia funkcjonowanie. Wyżywienie, do którego przyzwyczailiśmy się, to też jest element, który w szerokim stopniu jest zapewniany. Kolejną rzeczą jest opieka nad dziećmi do lat trzech, czyli nasz żłobek. Pracuje on w pełnym obłożeniu. Na razie nie ma problemów z wolnymi miejscami. Nie ma też nadmiernych problemów z liczbą oczekujących. To jest przykład tego, co wielokrotnie podkreślał, że staramy się dopiąć tą klamrą i dać tą możliwość na terenie gminy pełnej opieki od najmłodszych lat, co wpływa na poprawę na rynku pracy, na powrót zwłaszcza matek do pracy, na realizowanie swoich planów zawodowych i generalnie na funkcjonowanie rodzin. Trzeba podkreślić, że jest takie miejsce, którym możemy się cieszyć od kilku lat i jesteśmy zadowoleni. Jest tutaj też przychylność Rady Gminy w postaci zmniejszenia opłaty za kolejne dzieci, która jest plusem, jeśli chodzi o te koszty. W tym obszarze i dla tych palcówek prowadzimy wiele programów, czy też działań integracyjnych, kulturalnych, wyposażania w różne pomoce naukowe, książki, akcje które prowadzi te placówki, czy przedsięwzięcia organizowane ze specjalnymi dotacjami, chociażby pikniki rodzinne w tamtym roku. To są też dodatkowe rzeczy z tym związane. Segment wprowadzany teraz od tego roku, to jest kwestia związana ze wsparciem osób starszych, z programem dla seniorów, z zajęciami, tak żeby osoby starsze miały swoje miejsce miały to wsparcie. Też programy przeciwdziałające przemocy, wsparcie psychologiczne, wszystkie elementy, które pozwalają naszym rodzinom, znaleźć to wsparcie i funkcjonowanie. Program żywnościowy, którym wspieramy żywności mieszkańców, zwłaszcza starszych, samotnych, pomagający im jak najdłużej być w swoim miejscu zamieszkania w swoim środowisku i funkcjonować samodzielnie. To też jest wsparcie tych asystentów, pomocy sąsiedzkiej, pomoc wytchnieniowa, wszystkie elementy, które wspierają. Rzecz na końcu wyjątkowa, co zawsze podkreślamy, ale też Komisja Rewizyjna tu podkreśla i przypomina, że nasi mieszkańcy Gminy Markowa zwolnienie są z podatku mieszkaniowego. Jest to jedno z kluczowych wsparć o jakim można mówić na terenie samorządu, w naszej okolicy niespotykane u nas ciągle podtrzymywane. Jest to jednym z elementów do którego jesteśmy przyzwyczajeni i zawsze ta dyskusja gdzieś tam powraca, ale my ciągle konsekwentnie to podtrzymujemy. Jest to element, o którym trzeba przypominać i głośno mówić jeśli chodzi o sprawy związane ze wsparciem i z poprawieniem funkcjonowania rodzin. Na pozostałe liczby, czy pozostałe decyzje mówiące o wymeldowaniu, czy poziomie zadowolenia z mieszkania w naszej gminie, to jest już kwestia pewnie indywidualna, wybory życiowe, czy sytuacja indywidualna poszczególnych mieszkańców. Do tego co będzie później, dojdzie szereg działań inwestycyjnych, działań, które wpływają na

osadnictwo, jak infrastruktura wodno – kanalizacyjna, czy drogowa. Jeśli chodzi o bezrobocie na rok 2022, jest ono właściwie najmniejsze z poprzednich lat. W przypadku podmiotów gospodarki narodowej, to na rok 2022 mamy 421, ta liczba tych podmiotów sukcesywnie rośnie pomimo tego, że niektóre się wyrejestrowują. Są też podmioty nowe. W 2022 roku zostało zarejestrowanych 34, a wyrejestrowanych zostało w sumie 10 podmiotów. Jest to też pewien obraz naszej gospodarki. Mówiąc o tych zabudowaniach i o budowaniu, czy zamieszkiwaniu, osiedlaniu się, to jeśli chodzi o decyzje o warunkach zabudowy to w 2019 roku mieliśmy duży skok ze względu na ustawę wiatrakową, która ograniczała tą zabudowę w górnej i dolnej Markowej i był tam czas do kiedy należało o te warunki wystąpić. To było takie zachwianie, ale jak w 2020 roku mamy 44 decyzje, w 2021 – 39, tak 2022 mamy 40 takich decyzji. Na zwiększonym poziomie utrzymują się zaświadczenia o przeznaczeniu działek w miejscowym planie przestrzennym. Pozwoleń na budowę jest mniej w 2022 roku, ale to pewnie sytuacja ekonomiczna i gospodarcza ten segment rynku ogranicza. W 2021 roku było 54, tak w 2022 było ich 27. Odnosząc się do walorów naszej gminy, teraz jesteśmy w takim czasie, że te walory musimy uwypuklać i przygotowujemy się do mocniejszego podkreślenia i wykorzystania naszych walorów w postaci głównie zabytków i obiektów przeznaczonych do ruchu turystycznego. Tak jak w raporcie są podkreślone najważniejsze obiekty, czyli Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów, skansen w Markowej ze swoimi obiektami i chałupa Szylarów, chałupa Jana Raka w Husowie, kościół w Markowej, kościół w Tarnawce, który w lutym został wpisany do rejestru zabytków. W tych zabytkach, które są naszą własnością widać może największe ruchy finansowe i największe działania w postaci Domu Ludowego i inwestycji związanych na ten zabytek. Podmioty, które prowadzą swoje działania, czyli Towarzystwo Przyjaciół Markowej, czy parafia pod wezwaniem św. Doroty w Markowej są również podmiotami, które dość spore inwestycje i nakłady w ciągu minionego roku i lat wcześniejszych poczyniły na swoje zabytki, na regularne utrzymywanie i podnoszenie standardu, o troskę o te zabytki, aby były w jak najlepszym stanie utrzymywane. Pracujemy nad jak najlepszym przygotowaniem się do potencjalnego wzrostu ruchu turystycznego, żeby były przygotowane wszystkie te obiekty na podjęcie turystów, na podjęcie pielgrzymów, generalnie ruch turystyczny, który będzie po 10 września dość wzmożony i w dość dużym zakresie. Warto to mieć na uwadze, ponieważ te elementy, teraz będą się stawać kluczowymi tak naprawdę na naszej mapie turystycznej. Tak jak wszyscy jesteśmy w pewnym sensie osłuchani i obyci z hasłem Muzeum Ulmów, czy skansen, to na pewno są to rzeczy, które są ciągle odkrywane, rzeczy, które ciągle mają nowych zwolenników, nowe grono osób interesuje się tymi tematami. Myśli, że tutaj musimy wszyscy współdziałać i wspierać się nawzajem, żeby przygotować się jak najbardziej do tego obszaru związanego z turystyką, z ruchem, z naszymi atrakcjami, naszym potencjałem turystycznym. Trzeba również zwrócić uwagę, że jeśli w Markowej mówimy o obiektach zabytkowych, to na terenie gminy generalnie na pogórzu karpackim od Husowa, Tarnawki poczynając, mamy walory przyrodnicze oprócz samych obiektów. Mamy Naturę 2000, mamy szlaki turystyczne, szlaki przydrożnych krzyży i kapliczek, szlak turystyczny Im. Leopolda Lisa Kuli. To są te elementy, które teraz pewnie będą miały nieco inne znaczenie i spojrzenie. Przechodząc do zasobów gminy, to dość szeroki dział, zarządzanie, struktura, finanse, to jest dość spora część tego raportu. Polecił tą lekturę dla zainteresowanych i chcących dokonać samodzielnej analizy w poszczególnych latach, w poszczególnych działach i obszarach. Kolejno przeszedł do działu związanego z inwestycjami, które realizowaliśmy przez ostatni 2022 rok, co miało też wpływ na rok bieżący 2023. Są też odzwierciedleniem naszych poprzednich lat, ponieważ pewne rzeczy były przygotowywane nieco dłużej. Powtórzył to co było

mówione przy budżecie i co było mówione przy ocenie roku 2022 już podejmując uchwałę budżetową, ale zwrócił uwagę, że wydatki inwestycyjne w roku 2022 weszły w naszej gminie na poziom do tej pory niespotykany, który nie był nawet w poprzednich latach taki duży. O ile mieliśmy w latach 2019 – 2020 – 2021 te duże rzeczy realizowane na poziomie 4 mln zł, to w 2022 roku to jest ponad 12 mln zł brutto zainwestowanych pieniędzy w naszej gminie w różnych sołectwach, różne zadania. Widać ten duży skok, widać te duże kwoty, które przepracowaliśmy w roku 2022. W 2023 roku ten plan obejmował niespełna 10 mln zł. Te kwoty są tutaj spore. Dzieje się to tak naprawdę przy zewnętrznych uwarunkowaniach budżetu. Zwrócił uwagę, że jesteśmy po zmianach struktury finansów samorządu. Zmiany, które były wprowadzane przez rząd związane z Polskim Ładem i wszystkimi innymi zmianami podatkowymi, które sprawiły, że te dochody zostały w jakimś stopniu ograniczone. W 2019 roku subwencje mieliśmy na poziomie 9.600.000,- zł. W 2022 roku 10.000.000,- zł, teraz w planie 12.000.000,- zł. Ten poziom dochodów z subwencji z budżetu państwa, nie jest tak drastycznie duży, jak duże są nasze wydatki. Dzieje się to głównie ze względu na to, że inwestycje które realizujemy, które staramy się podejmować, są przede wszystkim realizowane z bardzo dużym wsparciem zewnętrznym, z dużymi dofinansowaniami. W 2022 roku w inwestycjach drogowych zainwestowaliśmy ponad 3.100.000,- zł. wysokość dofinansowań to była 1.120.000,- zł i środki własne prawie 2 mln zł. Wiązało się to głównie z tym, że jedną z ważniejszych inwestycji wówczas realizowanych to była droga powiatowa Husów – Lipnik. Zadanie współfinansowane z Powiatem Łańcuckim na odcinku od Górnicy w Husowie, do granicy z Lipnikiem. Tam po wzroście kosztów inwestycji w trakcie roku ze względu na wybuch wojny i wzrosty kosztów materiałów o 1 mln zł zostało to jeszcze zwiększone od pierwotnej kwoty, także ponad 6 mln zł całość zadania. Przypomniał, że powiat dostał dofinansowanie w kwocie ok. 3 mln zł, a wkład własny jest zgodny z porozumieniem dzielony po 50%. Więc to nas kosztowało z naszego budżetu 1.462.031,60 zł. Dzięki temu ta droga została wykonana, zrealizowana. Prawdą jest, że w ostatnim okresie, przed jej remontem to już nie dało się tych dziur omijać, ponieważ drogi nie przypominała. Pomimo uwag i roszczeń, które były ze względu na czas, przypomniał sytuację, że starania o tą drogę zaczęli z sołtysem Bembenikiem zaraz w styczniu 2019 roku, z przychylnością Rady Gminy, która akceptowała wnioski o przeznaczenie pieniędzy na dokumentację dla powiatu, aby móc uruchomić to przygotowanie, które długo trwało. Potem działania inwestycyjne rozpoczęte w 2021 i 2022 zakończone. Dyskomfort jaki był z użytkowania był nieproporcjonalny do czasu jaki żeśmy na to poświęcili. Podobnie jest teraz z tą nową drogą, która jest projektowana. Wiemy, że nie jest komfortowa, ale starania są realizowane po kolei. Wysoka Rada przyznała dotację do Powiatu 60.000,- zł i będziemy się przygotowywać do pozyskania przez Powiat za jakieś może dwa lata dalszych pieniędzy. Poprosił, żeby zwrócić uwagę, że proces przygotowania we wszystkich innych jest często bardzo długi, a ostateczne wydatkowanie pieniędzy jest już najprostsze. Kolejną ważną inwestycją w obszarze drogowym, to była budowa drogi Stawy – Grzegorzówka w Tarnawce. Całość zadania to prawie 1,5 mln zł z dofinansowaniem na poziomie 1 mln zł. To była odbudowa na którą uzyskaliśmy dofinansowanie w ramach jeszcze usuwania skutków popowodziowych. Jak pokazał duży opad, który był w Tarnawce jakieś 3 – 4 tygodnie temu, woda utrzymała się w korycie, wylała raptem w dwóch – trzech miejscach. Mosty wytrzymały, zwłaszcza ten przepływ miał jeszcze sporo zapasu. Może te rozwiązania techniczne będą tutaj sprawne. Trzy pozostałe większe inwestycje to jest droga w ramach FOGR – u realizowana w Tarnawce na 68.000,- zł, nakładka asfaltowa w Markowej realizowana na odcinku do SUW – u na górnej Markowej 73.000,- zł ze środków własnych i droga graniczna za 46.000,- zł realizowana również w tamtym roku. Jeśli chodzi

o pozostałe inwestycje, to wydatkowanie w wysokości prawie 7 mln zł w tym dofinansowanie prawie 6 mln zł. Wybudowaliśmy zupełnie nowy obiekt na terenie naszej gminy. Obiekt ważny i istotny ze względu na politykę społeczną, na sprawy związane z pomocą społeczną i wsparciem osób ze szczególnymi potrzebami. Mowa tutaj o mieszkaniach chronionych, które zostały wybudowane na miejscu garażu technicznego w Husowie za kwotę prawie 743.000,- zł, na które otrzymaliśmy w sumie 520.000,- zł dofinansowania. To był jedyny obiekt tego typu dofinansowany w tamtym roku na terenie województwa. Kolejna sprawa to modernizacja pomieszczeń na działalność kulturalną, na pomieszczenia dla KGW Markowa. Całość inwestycji niespełna 100.000,- zł, dofinansowanie 41.000,- zł. Duże sprawy związane już z Domem Ludowym, to jest wymiana, konserwacja, restauracja zabytkowej stolarki okiennej i drzwiowej etap I. Zadanie za 391.000,- zł. Tutaj była dotacja z województwa podkarpackiego i od podkarpackiego konserwatora zabytków. Również przeznaczaliśmy kwotę z rządowego programu z „Rosnącej odporności”. O ile ta część dotyczyła Domu Ludowego i stolarki, to druga część związana była z rozbudową i przebudową budynku Centrum Kultury Gminy Markowa oraz zabytkowego Domu Ludowego. Mówimy o „łączniku” i dostosowaniu do potrzeb dla osób z niepełnosprawnościami poprzez wybudowanie windy i ciągu komunikacyjnego za kwotę 705.749,86 zł. Tutaj dofinansowanie w sumie ponad 250.000,- zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z programu rządowego również „Rosnąca odporność”. Kolejno przeszedł do omówienia inwestycji, która jest najważniejsza w tych horyzontach czasowych w Markowej, czyli przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Markowej. W roku poprzednim rozpoczęliśmy pierwszy etap tej inwestycji. Wydatki na tamten rok zgodnie z budżetem, to ponad 2.700.000,- zł. Całość inwestycji to 11.310.312,- zł. To jest kwota o której mówimy za pierwszy etap. Podkreślił, że mając na uwadze dofinansowanie z Polskiego Ładu na niespełna 8 mln zł, to jeszcze pieniądze wygospodarowaliśmy w swoim budżecie. Dlatego pierwszy etap jest bez żadnych zobowiązań finansowych realizowany. Wszystko idzie zgodnie z harmonogramem. Przy tej okazji powiedział, że jeśli chodzi o bieżący rok, wszystko zostanie zakończone zgodnie z planem i płynnie przejdziemy w realizację etapu II, na który umowa została podpisana w styczniu. W każdym bądź razie rozpoczęcie w 2022 roku tej budowy było milowym krokiem i zadaniem, które nawet ze względu na swój zakres finansowy (czego nie było do tej pory i generalnie w samorządzie naszej gminy nie było realizowanych) ma też duże znaczenie dla naszej społeczności. Przypomniał, że wydolność dotychczasowej oczyszczalni była zupełnie niesprawna. Była problematyczna i zwłaszcza doskwierała mieszkańcom dolnej Markowej. Teraz będziemy mogli wszyscy korzystać i mówić o rozwoju, o potencjale nowego budownictwa, nowego przemysłu, czy obiektom, które będą się mogły rozwijać pod kątem turystycznym, bo przynajmniej nie będzie to blokadą, ani ograniczeniem jeśli chodzi o wydawane warunki pod kątem przepustowości i wydolności naszej oczyszczalni. Aspekt środowiskowy ma tutaj bardzo duże znaczenie. Ten problem został rozwiązany, a jak wiemy takich małych oczyszczalni, które kłopotczą się z tymi zadaniami i które mają wiele problemów jest sporo w naszej okolicy. Te zadania realizowane i rozpoczęte mają bardzo duże znaczenie dla samorządu. Jest bardzo zadowolony. Nie raz mówił, że nawet nie spodziewaliśmy się, że się uda rozpocząć, ale jest bardzo zadowolony, że 2022 rok pozwolił na rozpoczęcie tego zadania. Pomontowaliśmy te budżety na te trzy lata i jeśli wszystko się dobrze ułoży, to w 2024 roku skończymy tą inwestycje i będzie to duży sukces dla samorządu. Budowa studni głębinowych i rurociągu wody surowej w Tarnawce na ponad 650.000,- zł i dofinansowanie z programu rozwoju obszarów wiejskich ponad 400.000,- zł. Działanie zintegrowane z rozbudową sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka etap V, na które w tamtym roku wydatkowane

było 1.422.560,- zł, tutaj z pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to zadanie z którego jest bardzo zadowolony, ponieważ zakończyliśmy długo ciągnącą się inwestycję. Po drugie zaspokoiłiśmy dla tych, którym tej wody brakowało, podstawowy środek do życia, czyli wodę. Jest to również jeden z tych elementów, które mówił na początku, czyli zabezpieczenie, czy sprzyjanie warunków osiedleńczych, budowa tej infrastruktury również pod tym kątem jest bardzo ważna. Tak jak ten wodociąg jest najlepszym przykładem w perspektywie naszych dużych zadań, że jesteśmy tak naprawdę kadencją, która zakańcza długo ciągnące się, odwiecznie nieskończone lub niezrealizowane projekty, ponieważ to dotyczy właśnie tego wodociągu, od dawna potrzebnej przebudowy oczyszczalni ścieków w Markowej, a jeszcze liczonego w latach przynajmniej 10, bo w 2012 roku wyłączony z eksploatacji – przebudowy i remontu Domu Ludowego. Rozwiązujemy w tych latach jakkolwiek by to było oceniane pod kątem potrzeb poszczególnych grup społecznych, to rozwiązujemy w tej kadencji problemy, które doskwierały nam od lat i które w społeczności, albo planowane były na długofalowe i długoletnie inwestycje, albo właściwie nie było mechanizmu w jaki sposób to zrobić. Tutaj z tego tytułu jest bardzo zadowolony, że te długo ciągnące się, te problematyczne, te doskwierające od lat w naszej społeczności rzeczy w końcu realizujemy i nam się udaje w tych latach to zrobić. Budowa wiaty oraz obiektu małej architektury w miejscowości Tarnawka na kwotę 79.950,- zł i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich 37.000,- zł. To takie były jeszcze dwa drobne zadania realizowane. Inwestycje, które rozpoczęliśmy w 2022 roku, czy na ten rok się jeszcze przesunęły, to wspomniana oczyszczalnia ścieków etap I i etap II, na lata nam również przeszły rozbudowy sieci elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego. Umowa była tak skonstruowana, że zadania kończyły się w tym roku i w tym roku Wysoka Rada zgodziła się jeszcze dołożyć do tych zadań, więc kontynuowana była droga w Husowie powiatowa Górnica – Lipnik, a w Markowej na drodze w kierunku Kosiny to oświetlenie powstało. Ostatnia część informacji, którą chce powiedzieć w tej części to wykaz złożonych wniosków i dofinansowań w 2022 roku. Chociaż są tacy, którzy komentują, że „wszystkim dają, to dadzą i nom”, to tak nie jest. On ma takie podejście do tego sformułowania, że tak nie jest, ponieważ samo nic nie przychodzi. Myśli, że poprzednie lata pokazują i dynamika w naszych czasach i wcześniejszych czasach co do ilości inwestycji, co do kwot, które podejmujemy i co do wniosków, które aplikujemy. Jakiś procent oczywiście zawsze zostaje odrzucony, ale jakiś procent zostaje uwzględniony i tak naprawdę prędzej czy później przynosi znaczenie. Pokazał o rzeczach złożonych w 2022 roku, ponieważ w większości mają wpływ na zaangażowanie naszych sił i środków w pracy codziennej, naszych referatów i wydziałów. Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków to jest 14.741.550,- zł. Taki jest montaż finansowy na drugi etap. I dofinansowanie 9.800.000,- zł. Sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowości Husów i Manasterz. To jest dofinansowanie, które złożyliśmy w tamtym roku na 2 mln zł dofinansowania w ramach rządowego programu inwestycji strategicznych. Wkład własny mamy zabezpieczony w budżecie tego roku. To jest właśnie to zadanie, o którym mówimy o budowie kanalizacji na terenie Husowa od Manasterza do granicy Husowa, czyli ten brakujący rurociąg, który pozwoli nam w ogóle udroźnić i zbudować jakąkolwiek rurę na terenie Husowa, czy Tarnawki, to na razie musimy nadrobić ten rurociąg w naszą stronę na terenie Manasterza. Otrzymaliśmy ostatnio zgodę z Banku Gospodarstwa Krajowego co do zmiany tego zakresu, ponieważ pierwsze planowaliśmy Husów i Tarnawkę, ale ze względu na to, że pierwsze musimy w Manasterzu, to proceduralnie musieliśmy odczekać na zmianę tego. W każdym razie to jest już opracowywane i będziemy przystępować w tym roku do działań. Poinformował też o innych inwestycjach, które

otrzymały dofinansowanie, a które zostały już wymienione powyżej. Ponadto otrzymaliśmy w tamtym roku złożony projekt, w tym roku otrzymaliśmy dofinansowanie na opracowanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla zadania stabilizacja osuwiska w Husowie za Ośrodkiem Kultury. 80.000,- zł zadanie – 64.000,- zł dofinansowania. Będziemy to realizować. Kolejno poinformował o otrzymanych dofinansowaniach na Dom Ludowy. Inne dofinansowania, to również utworzenie linii komunikacyjnej Markowa Skrzyżowanie – Husów – Tarnawka. To jest linia komunikacji gminnej z funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Oprócz tego, że współfinansujemy to z powiatem, to u nas jest to również samodzielnie realizowane. Dostępny samorząd – zapewnienie do usług publicznych świadczonych w Urzędzie Gminy Markowa oraz w Przedszkolu Nr 2 w Markowej. 261.000,- zł całość zadania. 206.000,- zł dofinansowania. To jest to zadanie, które już realizuje się przy Przedszkolu Nr 2. Złożyliśmy też ten duży projekt, o który państwo na Komisjach pytali, budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej dla miejscowości Husów Gmina Markowa. To ten projekt dotyczący następnego odcinka od Rzek od granicy, do centrum wsi Husów. To jest projekt złożony w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z wnioskowanym dofinansowaniem na poziomie 4.580.680,- zł. To jest ciągle w ocenie i ciągle u Marszałka. Marszałek Województwa stara się o zwiększenie puli ze strony Ministerstwa na to zadanie, aby móc zaspokoić wszystkie samorządy, które chcą zrobić w tym obszarze swoje inwestycje. Wiemy już, że na poziomie Ministerialnym trwają zmiany rozporządzeń, które mają doprowadzić do wydłużenia w skali kraju okresu realizacji zadań, w ramach tego priorytetu. Z tego też powodu. Liczymy, że i nasze wnioski zostaną uwzględnione i dofinansowanie na ten cel przeznaczone. Kolejno przeszedł do dużego zadania jakim jest Centrum Opiekuńczo – Mieszaniowe, czyli przebudowy budynku ekipy naprzeciwko Urzędu Gminy. Dofinansowanie jest na poziomie 2.839.923,08 zł. Przypomniał, że Wysoka Rada już zaakceptowała propozycję co do zmian w budżecie, ponieważ takie finansowanie mamy zabezpieczone. Jesteśmy w trakcie rozstrzygnięć II przetargu oceny złożonych ofert. Projekt był składany w roku 2022. Zakup nowości wydawniczych, to też regularnie realizowanie zadań w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa. 8.500,- zł. Wyposażenie, modernizacja świetlicy oddział w Husowie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowanych przez LGD na poziomie 32.540,- zł dofinansowania. Jeśli chodzi o Dom Ludowy, nie są to takie kwoty, o które wnioskowaliśmy, ale jakoś tam zostało to uwzględnione. I tak to są największe kwoty dofinansowań, jakie nasza gmina kiedykolwiek z Ministerstwa otrzymywała. Kolejny projekt w ramach Podkarpackiego Programu Wsi, który realizowany jest w tej kadencji w tych czterech latach na terenie sołectwa Tarnawka. To oznakowanie ulic poprzez zakup i montaż tablic z numerami. Całość zadania 26.000,- zł, dofinansowanie 12.000,- zł. Projekty jeszcze dwa dotyczące Ośrodka Pomocy Społecznej, które realizuje to zadanie, a to: „Aktywnie w Gminie Markowa” na poziomie 679.921,50 zł. To jest ten program, w ramach którego już funkcjonuje nasz Klub Seniora, który działa, na razie realizuje te zadania w obiektach kultury w Markowej, w Tarnawce. Ten obiekt, jest już na ukończeniu. Seniorzy będą mieć swoje miejsce zgodnie z założeniami tego projektu. Jest to duże zadanie, grupa odbiorców jak na razie bardzo zadowolona. Są zainteresowania następnych osób. Zobaczymy jak to będzie to w przyszłych latach. Myśli, że to jest bardzo cenne zadanie. To jest to co mówił na początku, że dla najmłodszych już zabezpieczyliśmy sporo obszarów. Teraz dopieszczamy grupę osób starszych, szukając takich rozwiązań. Program pilotażowy z Ministerstwa Sprawiedliwości – Fundusze Norweskie – Świadomie bez przemocy w Gminie Markowa, to jest 348.190,- zł. Całość zadania kwalifikowana w takiej kwocie. Mieści

się tutaj punkt poradnictwa, wsparcie psychologiczne, doradztwo dla rodzin, taki żeby móc mówić o takiej terapii, wsparciu dla rodzin z problemami, dla osób z jakimiś trudnościami. Kolejno przeszedł do omawiania rozdziału: partycypacja społeczna i współpracy z podmiotami zewnętrznymi. To jest to, co za każdym razem podkreśla, nie tylko na naszych formach, ale na forach zewnętrznych, gdzie widać dysonans jeśli chodzi o aktywność społeczną w naszym samorządzie, a aktywność społeczną nawet gdzieś dalej w kraju, czy bliżej, ale widać tą różnicę. U nas zawsze podkreśla, że jest to niewymuszona naturalna aktywność wynikająca z chęci, z zaangażowania, z ambicji naszych mieszkańców i przede wszystkim ich aspiracji. Naturalna, którą my jako samorząd staramy się wspierać, stymulować, pomagać, nie przeszkadzać, a która jest jeszcze tą wartością poprawiającą bezwzględnie pozytywnie funkcjonowanie wielu obszarów naszego życia, tego życia społecznego. To jest też ta forma wsparcia dla środowisk, dla rodzin, dla komfortu życia na obszarze naszej gminy, ponieważ to są inicjatywy kulturalne, sportowe, inicjatywy różnego kalibru, które społeczność sama się organizuje, sama się chce realizować, po to ma stowarzyszenie, po to ma swój pomysł na swoje życie, na swoje działanie, żeby tylko dostać drobny impuls finansowy, a potem móc się zrealizować. Najdrobniejsze inicjatywy, czasem wzbudzają bardzo duży impuls społeczny. Drobne zadania potrafią mieć duże odzwierciedlenie i pozytywne efekty, co zawsze podkreślamy i doceniamy. Z racji tego, że sprawozdanie ze współpracy z organizacjami pozarządowymi było omawiane tylko na Komisji Spraw Społecznych, z tego też powodu przypominał najważniejsze pozycje i podmioty z którymi współpracujemy. Na zadania związane z ograniczeniem zjawisk alkoholizmu rozdysponowane zostało 44.312,- zł dla 5 podmiotów. Poinformował dla jakich i w jakiej kwocie. Kolejne działania w trybie konkursu ofert w obszarze ochrony kultury i dziedzictwa narodowego. Również poinformował dla jakich organizacji i w jakich kwotach. Zadania te realizujemy w oparciu o współpracę z naszymi partnerami, podmiotami na terenie Gminy Markowa. Są jeszcze małe granty, na które rozdysponowaliśmy 30.500,- zł również powiedział dla jakich organizacji i w jakiej kwocie. Podkreślił, że te zadania, które organizacje same wypracowują, same proponują, które są czasami małymi kwotami, ale są to kwoty którymi te organizacje są w stanie same przepracować i same opracowują swój harmonogram i zakres zadań. Mała rzecz czasem, a wystarczająca do tego, żeby cały rok takiemu podmiotowi, stowarzyszeniu zeszło i mogło swoją działalność statutową realizować. To ma też tego typu znaczenie. Spotykając się na forum organizacji pozarządowych naszej gminy, dopracowujemy zawsze te oczekiwania. Ten rok jest trochę trudniejszy, dlatego poszła na razie pierwsza część w ramach funduszy alkoholowych. Nad resztą będziemy jeszcze pracować. Poinformował jeszcze o wsparciu w obszarze sportu, w oparciu o ustawę o sporcie. Również powiedział dla kogo i w jakim zakresie. Jeśli chodzi o nagrody i o wyróżnienia powiedział że, staramy się w obszarach, w których wiemy, że mamy pozytywne osiągnięcia i pozytywne efekty, staramy się aby gmina została doceniona i zauważona na szerszym polu. Żeby te elementy, które są u nas realizowane na co dzień zostały doceniane. Z okazji dnia samorządu w ubiegłym roku w maju gmina otrzymała nagrodę specjalną w ramach Podkarpackiej Nagrody Samorządowej w dziedzinie: Dziedzictwo kulturowe. Podobnie wyglądała sytuacja 14 lipca 2022 roku, gdzie Gmina Markowa otrzymała wyróżnienie, natomiast jako jedna z nielicznych w ramach konkursu zabytek zadbane już było bardzo dużym wyróżnieniem, a tym razem to było za chatę Jana Raka w Husowie. W roku ubiegłym w oparciu o chatę Jana Raka realizowany był cały cykl spotkań wakacyjnych, dni otwartych. Podkreślił, że utrzymanie zabytku, który angażuje większe grono, który żyje, który jest aktywny w pewnym sensie, a nie jest tylko odpajkowany w statystykach, że jest i jest tutaj doceniany. Tak samo jak pięknie się to udaje

w TPM na skansenie, to tutaj też małymi kroczkami, czerpiąc z wzorców zza miedzy, Dobra Strona Wsi Husów stara się angażować w utrzymanie tego dziedzictwa. Nawiązując teraz do całości powiedział, że pokazuje to obraz naszej gminy, myśli że bardzo dobry. Obraz gminy, która dynamicznie inwestuje, wykazuje troskę o swoich mieszkańców na różnych polach, co starał się to dzisiaj przedstawić, współpracując czynnikiem społecznym, dbając o współpracę samorządu ze społeczeństwem przede wszystkim, żeby to się układało. Ta praca oczywiście wymaga zaangażowania wielu sił i środków wielu osób i poświęcenia sporego w różnych obszarach, w różnych placówkach i w różnych naszych jednostkach. Na koniec podziękował wszystkim zaangażowanym w realizowanie całego roku 2022, w samorządzie poczynając od jego najbliższych współpracowników Pani Skarbnik oraz Pani Sekretarz, z tymi, z którymi na co dzień najwięcej współpracuje. Podziękował pracownikom Urzędu Gminy, jest im wdzięczny za tą pracę. Podobnie jak pracownikom naszych wszystkich jednostek organizacyjnych i kierownictwu i dyrektorstwu, którzy są dzisiaj obecni na sesji. Podziękował za konstruktywną współpracę, za wsparcie, za zaangażowanie, za poświęcony czas na rzecz naszych mieszkańców, na rzecz naszej gminy, na rzecz naszego samorządu. Podziękował wszystkim z którymi współpracujemy z trzeciego sektora z organizacji, wszystkich instytucji, które nas wspierają. Ich współpraca w wielu obszarach układa się wzorcowo. To pozwala nam również realizować te działania. Często są to sprawy czasowo bardzo ambitne, wymagające trochę nerwów, ale myśli, że sukces potem jest widoczny. Niewątpliwie podziękował Wysokiej Radzie za współpracę, za zrozumienie tych kierunków działania w naszym samorządzie, za wspieranie tych kierunków, za otwartość co do dyskusji i proponowanych rozwiązań, za to że się rozumiemy, konstruktywnie dyskutujemy. Myśli, że ten udział który on tutaj powiedział Wysoka Rada może być zadowolona i przypisywać sobie tak samo udział w tym i ten sukces, ponieważ w jego ocenie żyjemy, mieszkamy i jesteśmy w bardzo dobrej gminie i w bardzo dobrze funkcjonującym samorządzie. Wiemy, że ten rok był trudny. Wszystkie lata tej kadencji były trudne, to aż dziwnie brzmi. Porównując lata poprzednie, to tak bujnej i twórczej kadencji jeszcze nie było jeśli chodzi o czynniki zewnętrzne. O covid już pomału zapominamy, była też powódź u nas, to nas jeszcze w tamtym roku spotkały działania wspierające i pomagające uchodźcom, czyli wojna na Ukrainie. To są wszystko wyzwania, które wcześniej się nie zdarzały i jakoś te lata były spokojniejsze. Teraz każdego roku mamy kolejne wyzwania. W tym roku przed naszym samorządem wyzwanie beatyfikacyjne. Zawsze coś nowego, zawsze coś ciekawego. Najważniejsze, że z pożytkiem z tego wychodzimy. Nawiązując do programu sprzedaży węgla, myśli że z perspektywy czasu jest z tego bardzo zadowolony i myśli że każdy z mieszkańców, który skorzystał z tego węgla, to chyba nie miał lepszych warunków. Transport był jak najbliżej domu, za bardzo dobrą cenę w szybkim czasie, w dogodnych terminach. Patrząc na problemy innych samorządów, które miały duże problemy, u nas udało się to bardzo dobrze rozegrać we współpracy z przedsiębiorcami. To też pokazuje, że ta logistyka u nas w sytuacjach kryzysowych potrafi być dobra. Na koniec jeszcze raz podziękował. Zaznaczył, że jest gotowy do pytań.

Raport stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 3. Debata nad Raportem o stanie gminy Markowa za 2022 rok.

Maria Ryznar – Folt – faktycznie duże przedsięwzięcia inwestycyjne, dużo różnych działań tych, które nas zaskakiwały m.in. wojna i wiele różnych sytuacji, w których czasami trzeba było być prorokiem. Jednak jakoś to się wszystko udawało, poskładało. Podziękowała za to Wójtowi Gminy jak i całej gminie za to.

Krystyna Cwynar – jak przedstawiał Pan Wójt, budżet powiększył się naprawdę o dużo. Rozciągnął się jak guma. Te pieniądze nie przyszły same, trzeba się było o nich starać. Zrealizowano lub zaczęto realizować rzeczy, których się nam nawet nie śniło na początku kadencji. Jak zastanawiała się, co najważniejsze jest w naszej gminie na początku kadencji, to tak żeśmy rozmawiali że bardzo ważna oczyszczalnia, ale to jest ogromna inwestycja, Dom Ludowy, bardzo duża inwestycja, drogi, nie biorąc pod uwagę, że była powódź, że była pandemia i wiele innych rzeczy. Myśli, że tu nie trzeba chcieć, żeby zauważyć że się robi dużo, że się robi tak ważne rzeczy i czy ktoś chce, czy ktoś nie chce, musi to przyznać, że ocena tej działalności Pana Wójta jest naprawdę bardzo dobra, ponieważ widzi on wiele rzeczy, zauważa, wszystkim się interesuje. Jakie są możliwości starania się o dotacje, czy coś, to pracownicy ściągają.

Andrzej Gonciarz – odniósł się do tych inwestycji, o których nawet nie myśleli, że da się zrobić. Część rzeczy przez mieszkańców jest niezauważalna. Dopiero gdy czegoś zabraknie, wówczas zdajemy sobie sprawę, jaki to jest problem. Część mieszkańców Husowa i Tarnawki nigdy wodociągu nie miała, nie miała dostępu do bieżącej wody. To jest niewątpliwie ogromny przeskok taki cywilizacyjny wręcz w tych czasach. Natomiast w Markowej wielu mieszkańców nie zdaje sobie sprawy z tego, że największa od wielu wielu lat, chyba w ogóle największa w historii tego samorządu inwestycja, czyli ta oczyszczalnia ścieków, ona sprawia, że w Markowej ścieki mogą być w przyszłości bez problemu odbierane. Na chwilę obecną niewiele osób się zastanawia nad tym. Jest kanalizacja i jest fajnie. Mogłoby się któregoś dnia okazać, że po utracie pozwolenia wodno – prawnego, czy innych problemach, które groziły tej oczyszczalni, która do tej pory funkcjonuje, mogłoby się okazać, że tych ścieków nie mamy gdzie oddać. Wówczas nagle się okazuje, że coś z czym byliśmy oswojeni, że po prostu jest, mamy i nie zastanawiamy się nad tym, staje się gigantycznym problemem. Także jest to inwestycja, którą on szczerze mówiąc nie wierzył, że uda się zrobić w tym czasie. Pomimo różnych przeszkód, idzie to do przodu i widać, że sukces jest bliski. To jest coś nieprawdopodobnego. Pan Wójt przedstawiał mniej więcej przez godzinę bardzo w skrócie, to co się wydarzyło. Jednak na taki stan rzeczy pracuje wiele ludzi w Urzędzie Gminy, we wszystkich instytucjach związanych z gminą. One się później mieszczą w tych kilkudziesięciu stronach, a praca która służy, żeby to powstało, to jest ogromna praca. Myśli, że nie tylko w swoim imieniu, ale również radnych podziękował wszystkim osobom, wszystkim pracownikom, którzy się do tego przyczynili. To jest naprawdę wiele pracy przygotować pod względem formalnym wszystkie przetargi, wszystkie wnioski. Jak widać skuteczność tych wniosków jest całkiem spora. Czasami się zdarzały jakieś przesunięcia, czy jakieś korekty, to jest normalne. Ta skuteczność jest bardzo duża, a to się wiąże z dużą wiedzą i z ogromną pracą. Jeszcze raz wszystkim za to podziękował, że można się potem pochwalić takimi inwestycjami i takimi dużymi rzeczami. Chociaż tak jak powiedział, części z nich nie widać, ponieważ są w ziemi. Także część osób tego po prostu nie widzi, ale są to rzeczy podstawowe, bytowe zapewnione na wiele lat.

Maria Hawro – zgadza się z przedmówcami. Serdecznie za wszystko podziękowała. Robiąc duże rzeczy trzeba pamiętać też o tych drobnych, małych rzeczach. Tutaj te małe drobne rzeczy, są bardziej oceniane przez mieszkańców jak te duże. My to widzimy, ale taki jeden, czy drugi rolnik, jemu przeszkadza że rowy są niepodczyszczone, że droga jest niezrobiona tak jak trzeba. To właśnie jest takie

niezadowolenie. Ogólnie biorąc powiedziała, że działalność w gminie jest dość duża, a te małe błędy popełniane, trzeba się starać, żeby to naprawiać, żeby to wszystko razem ciągnąć do przodu.

Marcin Bembenik – on przede wszystkim podziękował radnym, Pani Przewodniczącej, pracownikom urzędu na czele z Panem Wójtem za ten rozwój zrównoważony przede wszystkim. Tak jak tutaj wszyscy siedzimy możemy zgodnie powiedzieć, że każda z naszych miejscowości realizuje ważne inwestycje. To tak jak z perspektywy i z punktu widzenia jego miejscowości, gdzie jest sołtysem, temat wody kiedy został sołtysem był praktycznie nieosiągalny. To trzeba mocno podkreślić, że był nieosiągalny. Jednak przede wszystkim sprzyjające warunki i pełna zgoda Wysokiej Rady pozwoliła tą inwestycję zakończyć. Za co bardzo serdecznie podziękował. Z większych inwestycji to również rok ubiegły i zakończona modernizacja drogi powiatowej. Podziękował za to, ponieważ większość Rady też na pewno to dostrzega, że ten odcinek drogi w znaczący sposób ożywił i uruchomił wiele grup społecznych. Sama dziedzina nording walking, gdzie grupy indywidualnie się organizują wieczorami. Naprawdę jest na co popatrzeć i warto jest to docenić. On docenia te działania i bardzo serdecznie za to dziękuje. Jeżeli chodzi o oświetlenie, wpływa to na estetykę i na poprawę ich funkcjonalności, za co również podziękował. Te inwestycje są ogromne na terenie całej gminy. Nie mówimy tylko o jednej miejscowości, czy drugiej, tylko na terenie całej gminy. One wpływają na całość, za co dziękuje. Tak jak zaczął o tym zrównoważonym rozwoju, podziękował za te decyzje i oby tak dalej.

Stanisław Szpytma – trudno negocjować wykonanie budżetu przez Wójta i cały urząd. Jednak nie mówimy o tym, czego żeśmy nie zrobili. Były pieniądze w kwocie ponad 4 mln zł na drogę zagumienną. I jeszcze firma, która wygrała przetarg wzięła jakieś pieniądze za projekt i tak żeśmy zostali bez tej drogi i wykonania tej inwestycji nie ma i pewnie nie będzie. Można to było zrobić, tylko trochę lepiej się postarać. Trzeba było rozmawiać z tymi ludźmi. Deklarował, że też będzie bo zna ludzi i ludzie jego znają. Jednak nikt tym nie pokierował i tak to zostało jak zostało. Na podsumowaniu Wójt twierdził, że tylko to jest sprawa finansowa. Był ten okres przełomowy, że finanse i koszty wykonania inwestycji bardzo wzrosły. Jednak pamięta, że mieliśmy już zaplanowane 2 mln zł kredytu, które później nie trzeba było wziąć, bo inaczej się tam finansowanie rozłożyło. Pewnie nawet jakbyśmy na tą drogę wzięli, to droga mogła być zrobiona.

Andrzej Gonciarz – zwracając się do radnego Szpytmy zapytał, bo skoro tak teraz łatwo mówi o tym, że były możliwości, można było to zrobić. Można było tych rad udzielić rok temu jak robiliśmy, skoro były takie dobre. Nie wie, czy jako radny mający dostęp do informacji jakie były warunki zrealizowania tego dofinansowania, czy miał on świadomość, a myśli, że powinien mieć, nie dziwił by się gdyby to był mieszkaniec, który się nie orientuje, że realizacja tego w tym terminie, który był zaplanowany była w tych warunkach które powstały - niemożliwa. Mówienie teraz, że można było..., super gdyby się to udało. Myśli, że wszystkich radnych bolało, że nie udało się tego zrobić. Poprosił, żeby nie opowiadać w tej chwili i nie wygłaszać nieuprawnionych zupełnie też o tym, że można było to wtedy zrobić. W takim razie, czemu radny nie powiedział wtedy jak to zrobić, skoro teraz o tym mówi, że wszystko fajnie, wszystko było, była dotacja. Natomiast była nie do zrealizowania w terminie i w warunkach w jakich się znaleźliśmy. O tym radny nie wspomniał. Jeżeli ma radny jakieś inne przemyślenia to chętnie posłucha.

Stanisław Szpytma – zaznaczył, że wszystko było do zrobienia, tylko nawet radni z Markowej w ilości 4 radnych było przeciwko temu. Kategorycznie przeciwko. Tak to było, nie wie dlaczego.

Andrzej Gonciarz – zapytał, przeciwko czemu byli ci radni.

Stanisław Szpytma – przeciwko tej inwestycji.

Andrzej Gonciarz – w takim razie poleca słuchanie i czytanie ze zrozumieniem. Nikt nie był przeciwko tej inwestycji. Zapytał radnego Szpytmę, czy potrafi powiedzieć kto z radnych był przeciwko tej inwestycji.

Stanisław Szpytma – imiennie nie powie.

Andrzej Gonciarz – to w tej chwili mówimy, że ktoś coś mówił, gdzieś słyszał.

Stanisław Szpytma – pierwszy radny Gonciarz.

Andrzej Gonciarz – on przed radnym Szpytmą spowiadał się nie będzie. Natomiast nigdy nie był przeciwny tej drodze. Wręcz przeciwnie, chciał żeby się udało tą drogę zrobić i wszyscy zapewne też tego chcieli. To jest opowiadanie bzdur w tej chwili, bo tylko tak może je nazwać. Wręcz czuje się, że jest to pomówienie i jest to nieprawda, co radny Szpytma w tej chwili mówi. Jest to wielkie kłamstwo. To jest po prostu bzdura.

Stanisław Szpytma – zwracając się do radnego Gonciarza, powiedział, żeby liczył się ze słowami.

Andrzej Gonciarz – odnosząc się do radnego Szpytmy powiedział mu, żeby on się liczył ze sowami, ponieważ kłamie na jego temat. Polecił czytanie ze zrozumieniem i dyskusje, która wówczas była dyskusją długotrwałą, że realizowanie tego na warunkach i w sytuacji w której się znaleźliśmy było dla nas wybitnie kłopotliwe i wręcz niemożliwe. Skoro radny Szpytma miał pomysły, żeby to zrobić, on byłby za tym, żeby nawet wrócić do tego w każdej chwili. Jeżeli radny Szpytma nie ma konkretów, to możemy podyskutować na temat fantazji.

Krystyna Cwynar – myśli, że rademu chodzi o to, że byliśmy przeciwni ponieważ rozpatrując sytuację wiedzieliśmy, że są odwołania sądowe. Był tutaj na miejscu Pan z pismem od prawnika. To nie były jakieś pomówienia, to nie były jakieś rzeczy, które się gdzieś usłyszało na wsi, tylko konkretnie spawa wniesienia do sądu. W sądzie wiemy dokładnie, ponieważ znamy realia, ile trwałby proces odwołań. W takim wypadku nie moglibyśmy zrealizować tej dotacji do końca roku. Jeżeli nie mogliśmy, czyli po prostu była ona nierealna. Jeżeli była nierealna, to jaki sens było ją podejmować, bo my chcemy drogę? My chcemy drogę, tylko nie stać nas było przy takich różnych inwestycjach rozpoczynać drogi zupełnie za swoje pieniądze. Dotacja gwarantowała nam tylko wtedy pieniądze, gdybyśmy to dali radę, gdyby mieszkańcy zgodzili się bez odwołań. Nie było by tyle protestów. Owszem pewno by może się dało nam spać. Jeżeli mieliśmy to dane, jeżeli radny wiedział i ma takie znajomości z tamtymi ludźmi, rozmawiał, to nie rozumie dlaczego nie przeszedł i nie pozbierał pism, że nie ma żadnych odwołań. My zaczynamy robić, inwestycja by się odbyła.

Maria Hawro – jakkolwiek dotacja, jakkolwiek kredyt wiąże się zawsze z tym, że musi być zrobione jak jest zaplanowane. Jeżeli mieszkańcy, a było ich dość dużo nie zgodzili się, nie było odstępnego miejsca na tą drogę, wiązało się to z dodatkowymi kosztami wyłączenia, co musiała by gmina ponieść. Gminy na to nie stać. Nie stać nas by było się z tego zadania rozliczyć. Jeżeli by była zgoda całej wsi, to jakoś by to przeszło i jakoś by to było. Tak nie stać nas na procesy, na zwracanie pieniążków niewykorzystanych zgodnie z planem. Trudno jest do tego wracać. Przeszło, minęło. Po prostu byśmy tylko zadłużyli gminę i tyle, a droga byłaby niezrobiona, bo to by się ciągnęło i ciągnęło.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji nad Raportem o stanie Gminy Markowa za 2022 rok, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do kolejnego.

Ad. 4. Głosowanie w sprawie udzielania Wójtowi Gminy Markowa wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Poinformowała, że bezwzględna większość ustawowego składu Rady Gminy Markowa wymagana przepisem art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym do podjęcia uchwały w sprawie wotum zaufania wynosi 8 radnych.

Kolejno zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa podjęła uchwałę Nr LXII/330/23 w sprawie udzielania Wójtowi Gminy Markowa wotum zaufania.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 5 min przerwy.

Po zakończonej przerwie obrady zostały wznowione i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 5. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok:

a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok,

Teresa Flejszar – Skarbnik Gminy Markowa - poinformowała, że radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie zostały przedłożone stosowne dokumenty z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok. Kolejno przedstawiła informację opisową Wójta Gminy Markowa z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

W związku z brakiem pytań nad tym podpunktem porządku obrad sesji, przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu.

b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2022 rok,

Teresa Flejszar - skarbnik Gminy Markowa – poinformowała, że zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy Markowa sprawozdania finansowe za rok 2022, które stanowiły załączniki: bilans wykonania budżetu, łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostek i zestawienie zmian w funduszu jednostek oraz informację dodatkową do sprawozdania finansowego.

Z powodu braku pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

c) zapoznanie się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa,

Łukasz Słupek - pracownik UG – przedstawił radnym informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa, która to informacja znajdowała

się w sprawozdaniu Wójta Gminy Markowa z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym podpunktem. W związku z brakiem pytań przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu porządku obrad sesji.

d) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok,

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – odczytała uchwałę Nr 1/62/2023 z dnia 16 maja 2023 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Markowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa,

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa Jacek Szylar, który odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 6 czerwca 2023 roku dotyczącą wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Maria Ryznar – Fofa przedstawiła uchwałę Nr 1/61/2023 z dnia 13 czerwca 2023 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2022 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2022 rok.

g) przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Gminy Markowa,

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.52.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 czerwca 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

Wyniki głosowania: 3 -- za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym podpunktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta – odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa podjęła uchwałę Nr LXII/331/23 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójty Gminy Markowa za 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta – odczytała projekt uchwały.

Następnie został odczytany wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójty Gminy Markowa za 2022 rok.

Po odczytaniu wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa podjęła uchwałę Nr LXII/332/23 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa za 2022 rok.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa udzieliła głosu Wójtowi Gminy Markowa.

Wójt Gminy – bardzo podziękował. Te głosowania, ta dyskusja, te wyniki uchwał, które zostały podjęte, potwierdzają i podejmują temat naszej pracy, naszego zaangażowania w 2022 roku. Generalnie podziękował. To podkreśla jego pracę, ale

jak wiadomo za nim stoi sztab ludzi, którym w tym momencie jeszcze raz bardzo podziękował.

Jan Kilian – właściwie to co chciał powiedzieć, to już zostało wszystko powiedziane. Wysłuchując sprawozdań, sprawozdania Wójta, sprawozdania finansowego należy jego zdaniem cieszyć się z tego, że właśnie w taki sposób budżet za 2022 rok został zrealizowany, zadania zostały zrealizowane, budżet wykonany. Jest to praca w Zarządzie i praca Pana Wójta i pracowników nie jest łatwa. Pokazują to niektóre rzeczy, które chciałoby się zrobić więcej, lepiej. Niestety są sprawy, których nie można przeskoczyć. To było widoczne w głosie radnego Szpytmy jak również w dyskusji. To wszystko jest w trosce o dobro naszych mieszkańców, o dobro nasze, ponieważ też jesteśmy mieszkańcami. Nie wszystko się da radę zrobić, tak jak byśmy chcieli. To nie jest tylko w naszej gminie, jest to również na polu powiatu, który reprezentuje. Takie sprawy są znane, to jest charakter naszej pracy. On osobiście chciał pogratulować Panu Wójtowi uzyskania wotum zaufania od Rady i pogratulować tej pracy. To nie jest tak, jak zostało to tutaj powiedziane, zasługa jednoosobowa Pana Wójta, to jest zasługa pracowników, jak również radnych, którzy decydują o rzeczach, które są tutaj wykonywane i realizowane. Powiedział również o sprawie, którą zajmował się Zarząd w obecnym czasie międzysesyjnym. Przyznane zostały wprowadzić niewielkie świadczenia dla naszej gminy odnośnie przeglądu Pieśni Maryjnej jak również konkursu organizowanego w szkole. Są to niewielkie sprawy, które zostały omówione. Nawiązał jeszcze do ruchu turystycznego związanego z naszą gminą w związku z wydarzeniami w sprawie Ulmów. Raz jeszcze wszystkim pogratulował i życzył miłej pracy w dalszym ciągu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i zarządziła 10 min przerwy.

Po zakończonej przerwie obrady sesji zostały wznowione i Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.52.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 czerwca 2023 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po odczytanych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXII/333/23 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.52.2023
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 19 czerwca 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po odczytanych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Marja Hawro – poprosiła o informację dla mieszkańców o co chodzi z kredytem na Dom Ludowy.

Wójt Gminy – zmierzamy w tą stronę, że ze względu na to iż przystępujemy do dalszej realizacji inwestycji na Domu Ludowym, kompletując jeszcze różne dofinansowania zewnętrzne i możliwości wsparcia nas przez podmioty zewnętrzne, które się opóźniają i trwają, są w toku. Ze względu na konieczność realizacji tego zadania i terminowość, dlatego decydujemy się na zwiększenie deficytu licząc, że realnie uda się znaleźć finansowanie na te działania. W tym momencie została już opublikowana informacja o rozstrzygnięciu przetargu.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXII/334/23 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych – ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym.

Art. 163 § 2 w/w ustawy wskazuje, iż przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Członkowie zespołu zostali wybrani na poszczególnych Komisjach Rady Gminy Markowa i wyrazili oni zgody na udział w pracach Zespołu. Dla formalności zgodnie z § 46 ust. 3 Statutu Gminy Markowa zapytała raz jeszcze kandydatów do Zespołu, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Zespołu:

Urszula Cwynar – wyraziła zgodę na udział w pracach zespołu.

Marcin Jakielaszek – wyraził zgodę na udział w pracach zespołu.

Jacek Szylar – wyraził zgodę na udział w pracach zespołu.

Maria Hawro – wyraziła zgodę na udział w pracach zespołu.

Zgoda na udział w pracach zespołu radnego Adama Bawora jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.52.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 czerwca 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.68.2023

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po odczytanych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXII/335/23 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Dorotę Cyran – Dyrektorkę CUW.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.52.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 czerwca 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.*

***Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po odczytanych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXII/336/23 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy - przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 12 do protokołu. Kończąc dodał, że jeśli chodzi o udział w uroczystości dla wiernych, to odesłał na stronę archidiecezji przemyskiej i na ogłoszenia, które są przekazywane w parafiach przez proboszczów. Zgłaszanie się wiernych następuje przez parafię, gdzie zostanie zarezerwowany bilet. Bilet jest to forma potwierdzenia wejścia. To jest bezpłatna wejściówka pozwalająca opanować liczbę uczestników. Dla chętnych wiernych chcących wziąć udział w tym wydarzeniu to najważniejsza informacja. Z naszej strony Pani Wojewoda ogłosiła przetarg na organizację obsługi od strony organizacyjno technicznej, wydarzenia pn. „Beatyfikacja Rodziny Ulmów”. Sprawy logistyczno – organizacyjne ze służbami, z zespołami ds. zarządzania, z policją, ze strażą, z zarządzeniem kryzysowym Wojewody ciągle się toczą i odbywają. Na naszym odcinku, tak jak już dzisiaj podejmowaliśmy elementy finansowe, będziemy się do

tego przygotowywać. Nie wykluczone, że ze względu na dużą dynamikę tych finansów, możliwe że będziemy prosić o sesję nadzwyczajną.

Po przedstawionym sprawozdaniu, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Piotr Wrona – zapytał o działkę w Husowie 1,10 ha.

Maria Hawro – dodała, że chodzi o zarządzenie Nr 62/23 Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest jedna z działek, która ostatnio została sprzedana na przetargu. Cały cykl postępowania jest na BIP.

Piotr Wrona – zapytał, czy ona taka duża była.

Wójt Gminy – tutaj jest dobra spostrzegawczość Pana radnego, ponieważ to jest 0,11 ha, a nie 1,11 ha.

Piotr Wrona – tak mu się zdaje, ponieważ takiej dużej działki nie było.

Wójt Gminy – no nie było.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu sesji z dnia 26 kwietnia 2023 roku. W związku z ich brakiem zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Protokół Nr LXI/23 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 26 kwietnia 2023 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

Ad. 12. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad sesji. Kolejno poinformowała, że jak radni pamiętają, został wystosowany apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Poinformowała, że jest odpowiedź dotycząca tego apelu, którą odczytała. Kolejno poinformowała, że radni otrzymali raport z diagnozy „Markowe inicjatywy kulturalne”. Pani Dyrektor prosiła, żeby przedstawić informację z tego raportu, do czego zachęcała.

Wójt Gminy – wyjaśniając te wątpliwości, które wychwylił Pan radny Wrona, jest to błąd przy przepisywaniu w zbiorczym zestawieniu dla radnych. Dokumenty i postępowanie na BIP jeśli chodzi o sprzedaż działki, ma dobrą informację o wielkości działki. Przy okazji powiedział, że ta działka została sprzedana tak jak cena wywoławcza za 5.800,- zł. Ponadto wcześniejsza działka, która była sprzedawana jeszcze w kwietniu, również była sprzedana za cenę wywoławczą. Jeśli ktoś jest zainteresowany postępowaniem, to na BIP – ie jest zakładka nieruchomości, a pod nieruchomościami są sprzedaże.

Stanisław Szpytma – zabrał głos jeszcze w sprawie małego parkingu przy szkole i przedszkolu na dolnej Markowej. Radna Maria zaczęła ten temat. Ostatnio jak pytał, Wójt powiedział, że właściciel nie jest zainteresowany sprzedażą działek (ponieważ tam jest nie jedna, ale więcej tych działek). Zdarzyło się tak, że pewnie dwa tygodnie temu rozmawiał z właścicielem tych działek i powiedział mu, że nikt z nim nie rozmawiał. Przy rozgraniczeniu działek, Dyrektor Szkoły coś się zapytał, ale nikt z gminy, czy Wójt z nim nie rozmawiał. Myśli, że trzeba by ten temat podjąć, ponieważ tam jest nieciekawie, czego sam kilkakrotnie doświadczał.

Wójt Gminy – chyba na któregoś z Komisji podejmował ten temat, że analizowana była własność tej działki. Tam jest kwestia dojazdu do pozostałych działek za tą działką,

ponieważ jest problem z tym, że one nie mają dojazdu. Sygnał o tym, żeby właściciel przedstawił swoją ofertę przekazała Pani Dyrektor, która była na rozgraniczeniu. Sygnał taki był kierowany do właściciela. On z nim nie rozmawiał i to jest prawda. Niuans tam jest związany z tym, że trzeba by było jakoś rozwiązać dojazdy, wody itd. Analizowaliśmy również rozgraniczenie na samej drodze dojazdowej, która jest z sąsiadami, ponieważ tam był też problem.

Stanisław Szpytma – wie, że tam jest 56 arów jednego właściciela i dojazd jest.

Wójt Gminy – jak oni sobie jeżdżą to jest jedna sprawa, a jak formalnie wygląda droga w gruntach, to jest zupełnie co innego. Tam właściciele mają między sobą zwyczajowy system przejazdu, ponieważ jeżdżą sobie po swoich drogach. My chcąc to przejąć i wykorzystać na nasze cele musielibyśmy tą drogę wydzielić i dojazdy zabezpieczyć, żeby tego nie ograniczać w żaden sposób.

Stanisław Szpytma – właściciel jest zainteresowany sprzedażą całych tych działek.

Wójt Gminy – pierwsza działka jest tego właściciela (która nas interesuje), następna jest innego właściciela, potem jest tego właściciela.

Stanisław Szpytma – kupić trzeba całość.

Wójt Gminy – właściciel zgodnie z sygnałem, który dał Pani Dyrektor jest zainteresowany sprzedażą w okresie jesiennym.

Stanisław Szpytma – my na razie też nie dysponujemy finansami. Może w następnym roku.

Piotr Wrona – zwracając się do Wójta, powiedział że mieszkańcy się go pytają, jak z tym parkingiem koło kościoła.

Wójt Gminy – w budżecie to jest zabezpieczone, więc to jest już dobrze. Zadanie to już jest i będziemy go realizować, jak tylko czas pozwoli. Siły i środki mamy ograniczone. Zadań jest mnóstwo, nie zwiększamy zatrudnienia. Roboty są pilne, pilniejsze itd. Wszystko ma swoją kolejność.

Piotr Wrona – on to wie i rozumie, ale jego się pytają o termin.

Wójt Gminy – jest w budżecie na rok 2023. Chciałby, żeby było to zrobione przed dożynkami.

Maria Ryznar – Fołta – poinformowała, że 2 lipca czyli tradycyjnie w pierwszą niedzielę lipca, TPM organizuje dzień otwartych drzwi i połączone jest to z wernisażem wystawy „Codziennosc niecodzienna Rodziny Ulmów”, na które wszystkich zaprosiła. Będą pokazy ginących zawodów, będzie trochę muzyki ludowej i oczywiście otwarcie tej wystawy. To jest jedna impreza i kończy się zabawą pod gwiazdami. Następnie poinformowała, że zostały rozdane zaproszenia do uczestnictwa w obchodach 110 - lecia Orkiestry Dętej w Markowej. Jubileusz ten będą świętować 9 lipca. Ona w imieniu własnym i zespołu orkiestry zaprosiła wszystkich na tą imprezę.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do ostatniego punktu.

Ad. 13. Zamknięcie obrad

Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady LXII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

Urszula Cwynar

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA

Maria Ryznar-Folta
Maria Ryznar-Folta