

PROTOKÓŁ Nr 52/23
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15³⁰ do godz. 17⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Pan Adam Bawor – zawniósł o przeniesienie pkt. 7 porządku posiedzenia Komisji tj. „Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa” jako pkt. 2.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.
4. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.

Joanna Rupa – przedstawiła Raport o stanie Gminy Markowa za 2022 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym Raportem o stanie Gminy Markowa.

Adam Bawor – w związku z tym, że Gmina Markowa się wyludnia, zapytał Wójta co by zrobił, jaki ma plan żeby zatrzymać, ściągnąć ludzi do Markowej. Czy Wójt myślał coś na ten temat.

Wójt Gminy – łatwiej byłoby już powiedzieć, co my robimy, żeby ten poziom był łatwiejszy i utrzymujący się. Tak naprawdę, żeby się żyło dobrze. Pretekstem do tego może być chociażby ostatnio w tym roku, kwalifikacja do nagrody Samorząd przyjazny rodzinie. Elementów, które wykonujemy na rzecz „żeby się żyło u nas dobrze” naprawdę jest sporo. Począwszy od tego, że mamy u siebie żłobek; system miejsc przedszkolnych dla wszystkich naszych dzieci, które potrzebują; komunikację dla dzieci, które muszą być dowożone; dofinansowujemy transporty, które dowożą dzieci do szkół średnich bezproblemowo – to jest w obszarze opieki. Teraz dorzucamy cały pakiet dla wsparcia seniorów i osób starszych, żeby te pokoleniowe rodziny i osoby mogły jak najdłużej się utrzymać. Do tego dochodzą rozwiązania jak zwolnienie w naszej gminie ciągle utrzymywane z podatku mieszkaniowego. To też jest jeden z elementów, który jest bardzo istotny. Tych elementów, które możemy

wprowadzić, my jako samorząd możemy wyróżnić cały pakiet wsparcia jaki jest w formach wsparcia i zajęć pozalekcyjnych oferowany przy Centrum Kultury w różnym zakresie kultury, czy organizacjach sportowych. Forma również przede wszystkim ukierunkowana na rodziny jest tak naprawdę duża i bogata. Na wskaźnik, który był poruszany jeśli chodzi o liczby obiektywne, trzeba zwrócić uwagę na to, że one się w przeciągu tamtego roku na przełomie lutego i marca, po wybuchu wojny, pojawiła się chwilowa fala wymeldowań. Poinformował o tym, jakie działania duże samorządy wprowadzają w tym zakresie. Jeśli chodzi o inne rzeczy, trzeba by robić ewentualne badania. Czasem dobrych wykształconych ludzi pociągnie praca i duże miasto. To nie do końca są warunki bytowe, mieszkaniowe, czy związane z otoczeniem, czy atrakcyjnością mieszkania w naszej okolicy. Ciężko byłoby powiedzieć z głowy, jakimi elementami stworzyć coś nowego, bo pewnie trzeba by to poprzeć jakimiś badaniami. Jednak można wymieniać to co jest, aby żyło się tym, którzy tutaj funkcjonują dobrze.

Adam Bawor – zapytał Wójta czy brał pod uwagę zakup gruntów, w miejscach gdzie deweloper wybudowałby mieszkania.

Wójt Gminy – ten temat nie był rozważany, ponieważ zakres deweloperki, to nie nasz zakres.

Adam Bawor – gmina mogła by komuś udostępnić grunt, oczywiście chodzi mu o sprzedaż.

Wójt Gminy – my tych gruntów nie mamy. Gdybyśmy mieli, to moglibyśmy rozważyć nawet swoje budownictwo socjalne, czy komunalne, czy inne formy np. wejście w programy, które były proponowane przez rząd na zasadzie partnerstwa, że gminy oddają teren. Zwrócił uwagę, że my nie mamy pod teren inwestycyjny żadnego gruntu. Jeśli chodzi o grunty w Markowej mamy ich malutko, a w pozostałych miejscowościach mamy dużo drobnicy, która jest zupełnie bezużyteczna. Problemy sprowadzają się bardzo krótko, o ile w Markowej media byłyby wystarczające, to na dobrą sprawę nie ma gruntu, gdzie można by coś posadzić. Grunty są wysokiej klasy, których odrolnienie byłoby niewspółmierne do kosztów inwestycji. Natomiast w pozostałych miejscowościach, gdzie mogłyby się znaleźć grunty łatwiejsze, to znów jest brak infrastruktury krytycznym elementem. Nie sposób jest robić obiekt wielorodzinny, w momencie kiedy nie ma kanalizacji. Wówczas mija się to z celem. Na początku tej kadencji była robiona analiza urbanistyczna, która w gruncie rzeczy miałyby zbliżyć docelowo, że może byśmy pozyskali nowe grunty budowlane, kosztem zmiany klasyfikacji gruntów. Okazuje się tak naprawdę, że jak popatrzymy, to są takie plomby gdzie jest dom i jest działka. Te działki są potencjalnie do zabudowy, więc tych terenów nowych nie trzeba. To jest też druga sprawa. One są w tym obszarze, który jest przeznaczony pod zabudowę. Może powiedzieć, że w tym kierunku żeśmy nie szli, ani nie rozważali takich zadań związanych z jakimikolwiek usługami pod budownictwo.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 4. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

Łukasz Słupek – przedstawił informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa za 2022 rok.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją.

W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2022 rok. Poinformowała, że dochody budżetu Gminy po dokonanych zmianach w ciągu roku wynosiły planowane – 44.930.579,32 złotych, wykonane 43.767.868,39 zł. tj. 97,4 %, z tego dochody bieżące plan – 39.632.921,41 zł – wykonanie 38.708.520,52 zł tj. 97,7 % planu, dochody majątkowe planowane – 5.297.657,91 zł., wykonane 5.059.347,87 zł tj. 95,5 % planu.

Najważniejsze źródła dochodów to:

- dotacje i dofinansowania dot. zadań własnych, zadań zleconych, środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, z Funduszu Pomocy oraz dotacje na realizację zadań inwestycyjnych – planowane w kwocie – 18.161.754,75 zł., wykonane – 18.012.346,36 złotych, tj. 99,2 %, i jest to zarazem największe źródło dochodów budżetu Gminy Markowa w 2022 roku stanowiące 41,2 % wykonanych dochodów ogółem,

- podatki i opłaty lokalne oraz udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa planowane – 13.424.885,57 złotych, wykonane 13.065.813,62 złotych tj. 97,7 % planu. Podatki i opłaty lokalne są drugim co do wielkości źródłem dochodów i stanowią 29,9 % wykonanych dochodów budżetu,

- Subwencje z budżetu państwa planowane w kwocie 10.788.637,00 złotych, wykonane w kwocie 10.788.637,00 złotych tj. 100,0 % w tym : część oświatowa subwencji ogólnej - 6.977.624,00 złotych tj. 24,6 % wykonanych dochodów ogółem,

- pozostałe źródła dochodów - planowane – 2.555.302,00 złotych, wykonane 1.901.071,41 złotych tj. 74,4 % planu oraz 4,3 % wykonanych dochodów .

Łączne wydatki budżetu po dokonanych zmianach w ciągu 2022 roku wynosiły: Planowane wydatki ogółem – 52.578.221,03 złotych, wykonane 47.505.376,60 złotych, co stanowi 90,4 %, w tym wydatki bieżące planowane – 38.112.142,98 złotych, wykonane w kwocie - 35.256.548,43 złotych, tj. 92,5 % a wydatki majątkowe planowane 14.466.078,05 złotych, wykonane w kwocie 12.248.828,17 złotych tj. 84,7 %.

Działem w którym Gmina poniosła największe wydatki w roku 2022 jest dział 801 Oświata i wychowanie w którym wydatki wynosiły – 12.577.802,59 złotych, tj. 26,5 % wykonanych wydatków ogółem. W dziale tym realizowane są wydatki na realizację zadań oświatowych tj. Szkoły Podstawowe, Przedszkola, Inne formy wychowania przedszkolnego, świetlice szkolne, dowożenie uczniów do szkół, dokształcanie i doskonalenie nauczycieli, stołówki szkolne i przedszkolne, organizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz dla dzieci i młodzieży w Szkołach Podstawowych, zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych oraz pozostała działalność oświatowa.

Drugim co do wielkości wydatków jest dział 010 Rolnictwo i łowiectwo w którym wykonane wydatki wyniosły 7.247.315,47 złotych tj. 15,3 % wykonanych w 2022 roku wydatków ogółem. W dziale tym realizowane są m.in. zadania zleczone dot. zwrotu podatku akcyzowego do paliwa dla rolników i wydatków w zakresie rolnictwa (przeciwdziałanie narkomanii), oraz zadania własne dotyczące wydatków na Izby Rolnicze, wyłączenie z produkcji gruntów rolnych – wydatki związane z budową dróg dojazdowych do gruntów rolnych, Infrastruktury wodociągowej i sanitacyjnej wsi oraz pozostałej działalności. Wydatki poniesione w tym dziale to przede wszystkim

wydatki majątkowe na realizowane inwestycje w kwocie ogółem : 6.854.173,00 złotych, z tego budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Tarnawka, budowa dwóch studni głębinowych i rurociągów wody surowej w m. Tarnawka, budowa sieci wodociągowej w m. Tarnawka i Husów – etap V, Budowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Markowej etap I, budowa sieci kanalizacyjnej w m. Husów.

Na trzecim miejscu według wielkości wydatków znajduje się dział 852 Pomoc społeczna. Wykonane wydatki w tym dziale wynoszą 7.153.474,10 złotych tj. 15,1 % wykonanych wydatków ogółem. W dziale tym realizowane są zadania zlecone dot. ośrodka pomocy społecznej, i pozostałej działalności, oraz zadania własne w rozdziałach: domy pomocy społecznej, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zasiłki i pomoc w naturze, zasiłki stałe, ośrodki pomocy społecznej, jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, pomoc w zakresie dożywiania i pozostała działalność.

Przychody budżetu po zmianach dokonanych w roku 2022 wynosiły plan - 8.650.141,71 złotych, wykonanie – 8.903.272,71 złotych tj. 102,9 %. Przychodami w 2022 roku były niewykorzystane środki pieniężne w latach poprzednich w kwocie 2.029.067,40 złotych, wolne środki w kwocie – 6.058.854,31 złotych oraz zaciągnięta pożyczka w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z przeznaczeniem na finansowanie kosztów inwestycyjnych na zadanie „Budowa sieci wodociągowej w m. Tarnawka i Husów – etap V” w wysokości – 815.351,00 złotych.

Rozchody budżetu planowane i wykonane w 2022 roku – 1.002.500,00 złotych, były to spłaty pożyczek i kredytów zaciągniętych przez Gminę w latach poprzednich.

Stan wolnych oraz niewykorzystanych środków na rachunku budżetu po rozliczeniu dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów wynosi 4.163.264,50 złotych. Kwota wolnych środków została ujęta w uchwale budżetowej oraz uchwałach zmieniających Uchwałę budżetową Gminy Markowa na 2023 rok w miesiącach II, III, z przeznaczeniem na finansowanie deficytu budżetu. Na dzień 05.06.2023 r. kwota nierozdysponowana wynosi 659.929,17 złotych i są to środki z otrzymanej w 2021 roku subwencji uzupełniającej na zadania inwestycyjne z zakresu wodociągów w kwocie 382.876,95 złotych, 18.419,64 z Funduszu Pomocy dot. zadań oświatowych i 258.632,58 złotych pozostałe wolne środki.

Łączne zadłużenie Gminy na koniec 2022 roku według zawartych umów kredytowych i pożyczkowych wynosi 7.396.118,91 złotych, natomiast kwota długu na dzień 31.12.2022 r. wynosi 7.266.916,22 złotych, co stanowi 16,6 % wykonanych dochodów ogółem. Są to pozostałe do spłaty kredyty i pożyczki zaciągnięte w Banku Spółdzielczym Głogów Małopolski w kwocie 4.749.565,22 złotych, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w kwocie – 62.500,00 złotych, w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w kwocie – 2.454.851,00 złotych. Spłaty kredytów i pożyczek zaplanowano w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2032.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania sprawozdań finansowych za 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła sprawozdania finansowe za 2022 rok. Sprawozdania finansowe obrazują sytuację finansową i majątkową Gminy na koniec roku

budżetowego, który w podmiotach sektora finansów publicznych JST przypada na dzień 31 grudnia. Sprawozdanie finansowe składa się :

- 1) z bilansu z wykonania budżetu,
- 2) z bilansu jednostki
- 3) z rachunku zysków i strat
- 4) z zestawienia zmian w funduszu jednostki
- 5) z informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego

Sprawozdania finansowe sporządzane są według zasady kasowej i memoriałowej tj. ujmowane są dochody i wydatki, które wpłynęły do budżetu i zostały rozdysponowane w danym roku, oraz osiągnięte przychody i koszty w momencie ich powstania niezależnie od terminu ich zapłaty. Bilans z wykonania budżetu sporządzony jest przez ORGAN – BUDŻET GMINY na podstawie metody kasowej i obrazuje sytuację finansową budżetu gminy. Aktywa to : środki pieniężne - 4.064.843,24 złotych i należności - 1.014.070,68 złotych. Pasywa to : zobowiązania (kredyty i pożyczki, oraz pozostałe zobowiązania) – 7.291.439,64 złotych, wynik wykonania budżetu - - 3.737.508,21 złotych, skumulowany wynik budżetu – 633.856,49 złotych, inne pasywa – rozliczenia międzyokresowe - 619.296,00 złotych (środki dot. 2023 roku – subwencja oświatowa na m-c styczeń). Ogółem stan aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2022 r. wynosi - 5.078.913,92 złotych.

Bilans jednostki tzw. łączny sporządzany jest na podstawie bilansów jednostkowych, które sporządza każda jednostka organizacyjna gminy na podstawie własnych ksiąg rachunkowych obrazuje sytuację majątkową gminy. Aktywa bilansu to : Majątek trwały, majątek obrotowy należności, oraz środki pieniężne, Pasywa to: Fundusz zasadniczy, wynik finansowy zobowiązania i fundusze specjalne. Ogółem aktywa i pasywa wynoszą - 62.296.982,13 złotych.

Rachunek zysków i strat jednostki sporządzany jest na podstawie sprawozdań jednostkowych, które sporządzane są oddzielnie przez każdą jednostkę budżetową na podstawie własnych ksiąg rachunkowych według zasady memoriałowej. Rachunek zysków i strat jest sprawozdaniem, które pozwala na obliczenie wyniku finansowego jednostki. Wynik finansowy jest to różnica pomiędzy uzyskanymi przychodami a poniesionymi kosztami. Dochody budżetowe to: dotacje, subwencje, podatki i inne opłaty, odsetki, i pozostałe przychody. Koszty to: wynagrodzenia, amortyzacja, zużycie materiałów, usługi obce, podatki i opłaty, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia dla pracowników, pozostałe koszty rodzajowe, inne świadczenia finansowane z budżetu, oraz pozostałe obciążenia.

Zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzane jest na podstawie sprawozdań jednostkowych, które sporządzane są oddzielnie przez każdą jednostkę budżetową na podstawie własnych ksiąg rachunkowych według zasady memoriałowej. Zestawienie zmian w funduszu jednostki przedstawia zmiany w ewidencji majątku w trakcie roku obrotowego.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania opinii nad wykonaniem budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

OPINIA NR 2/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2022 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

Wójt Gminy – uszczegóławiając i wyjaśniając uchwałę, skoncentrował się przede wszystkim na zagadnieniach dotyczących Domu Ludowego. Jak pamiętamy, nasz tok inwestycyjny dotyczący Domu Ludowego rozłożony był na kilka lat. Złożone wnioski o dofinansowanie toczyły się swoim życiem i jak widać na wstępie tej uchwały zostały one w pewnym zakresie zrealizowane. Jednak ze względu na wydarzenie 10 września ta sytuacja trochę przyspieszyła. Ten zakres, który był planowany do zrobienia w tym roku zwiększyliśmy i rozszerzyliśmy tempo ze względu na to, żeby do 10 września dało się ogarnąć przede wszystkim część wizualną polegającą na dachu na elewacji i otoczeniu. To przyspieszenie niestety nie idzie razem w parze z przyspieszeniem pieniędzy. Pieniądze, które otrzymaliśmy, to nie jest pełna pula na to zadanie i dlatego mamy pewne braki. W związku z tym, że chcemy zrobić, zaproponować, bo tak naprawdę należy to do naszej wspólnej decyzji, on zdecydował się, żeby taką propozycję przedstawić do zaakceptowania tego. Zależy nam też na wykonaniu tego. Jeśli chodzi o otoczenie, również zależy nam na tym, żeby ta uroczystość była w jak najlepszym otoczeniu. Dodał, że pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na błędy w ofercie, którą złożył potencjalny wykonawca. Został ogłoszony przetarg ponownie i 12 czerwca otwarto oferty, na który wpłynęło dwie oferty. Kwota przetargu sprawia, że zgromadzone przez nas środki nie są wystarczające. Brakuje nam ponad 2 mln zł. Rozmawiamy równoległe już od maja o uruchomieniu rezerwy Prezesa Rady Ministrów m.in. na ten cel, aby nas wesprzeć w zrealizowaniu tego zadania, tak żebyśmy mogli zabezpieczyć pieniądze. Ryzyko polega na tym, że rozmowy prowadzimy, one są w trakcie, wnioski są poskładane. Toczą się na razie na etapie Wojewody Podkarpackiego. Pewne uzgodnienia są poczynione na szczeblu kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Jednak jak ze wszystkim w tym obszarze, pozostaje ryzyko jak się to potoczy. Jest wersja pozytywna taka, że wszystko skończy się dobrze i cała wnioskowana przez nas kwota do nas dotrze może na wakacjach. Gdzieś jednak zawsze zostaje procent negatywnych możliwości, że się to nie uda. Na tym polega to ryzyko. Przedstawia propozycję zwiększenia deficytu, tak żeby roboty przyspieszyły i były wykonane w tym roku w zdecydowanym zakresie. Jeśli zrezygnujemy z tego, to po prostu wrócimy do tego, co było i nie będzie to wykonane w tym roku. Odnosząc się do naszego poziomu deficytu, generalnie z Panią Skarbnik obserwujemy sytuację w Ministerstwie Finansów. Jak przypomniał jesienią rząd zdecydował się na zwiększenie udziału samorządów w podatku dochodowym i otrzymaliśmy 2,8 mln zł subwencji. Wówczas zrezygnowaliśmy z kredytu na I etap oczyszczalni i pokryliśmy to tymi pieniędzmi, co nam pozwoliło zrealizować pierwszy etap bez kredytowania. Na ten rok procedury w rządzie się już toczą i ta kwota, której możemy się

spodziewać była by w okolicach 2 mln zł. My dotychczasowy deficyt, który mamy, chcieliśmy zmniejszyć o te 2 mln zł tą subwencją i nie wykorzystywać jej na inne cele. Liczymy, że to się pojawi. Byłoby nam wygodniej podejmować te decyzje, gdyby ta decyzja o zwiększeniu subwencji była już podjęta. To jest jedna sprawa, albo gdyby była już rozstrzygnięta rezerwa celowa z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Niestety tego nie mamy. Teraz jesteśmy w obliczu ryzyka, które nie ukrywa, że ma obawy, ponieważ później będziemy ściśnięci niesamowicie, jeśli nie udałoby się tego poukładać tak jak mówi. Podkreślił, że jest czynione dużo starań i dużo rozmów. Sprawy mogą się potoczyć różnie. Generalnie temat toczy się od marca. To zwiększenie o te 2 mln zł pozwala nam utrzymać wskaźnik, ale tak na granicy. On nie mniej jednak decyduje się zaryzykować i poprosił radnych o przychylenie się do tego, ponieważ z drugiej strony i tak chcemy skończyć ten Dom Ludowy. Jeśli chodzi o pozostałe zadania, które są związane pod kątem beatyfikacji, zostało wprowadzone o 100.000,- zł na dwa zadania drogowe i utwardzenie terenu. To są te pieniądze, które mieliśmy w rezerwie z Panią Skarbnik z wolnych środków nie wprowadzone, które mieliśmy trzymać na oświatę, żeby mieć na drugie półrocze. Chce to jednak wprowadzić, żeby się pojawiły zadania dotyczące utwardzenia placu i przebudowy drogi. Jeśli chodzi o to, to wprowadzenie tej kwoty, która jest częścią udziału naszego, pozwoli sfinalizować dokumenty i ogłosić przetargi. Tutaj natomiast na razie nie ryzykujemy. Dodał, że oprócz 2 mln zł na działania związane z Domem Ludowym staramy się na 1 mln zł na utwardzenie terenu. W ramach tego utwardzenia zawiera się utwardzenie terenu na tej równinie (po namioty jak to było ostatnio na koncercie) i cały teren do asfaltu, plus z tego terenu łącznik pieszo jezdny nawiązujący do komunikacji wzdłuż Muzeum. To nie jest alternatywa na co dzień, tylko w razie potrzeb i uroczystości. Drugi obszar to jest plac, przy stadionie, czyli całe 30 arów do utwardzenia. Był na rozmowach w PEFRON – ie w Warszawie i będziemy aplikować o 550.000,- zł na utwardzenie tego terenu z przystosowaniem go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. To by usprawniło to, że utwardzilibyśmy ten teren, zbudowalibyśmy tam dogodne dojazdy do tego parkingu, z tego parkingu byłaby przestrzeń dla osób z niepełnosprawnościami i do stadionu i do skansenu i do kultury. Tutaj tych zadań, na razie nie podejmujemy w większym zakresie. To na razie odczekuje. Zobacz jak te sprawy się potoczą. Odnośnie tej drogi w kontekście beatyfikacji, na wczorajszym posiedzeniu komisji była mowa, że to trochę na chybcika, że dużo betonujemy. Myśli, że na chybcika to nie jest, ponieważ nawet procedura projektowania trwa i nawet byśmy chcieli, żeby poszło szybciej, ale nie da rady. Jest to projektowane w zakresie minimalnym jeśli chodzi o potrzeby beatyfikacji. Ale w takim wystarczającym dla nas do funkcjonowania nam na co dzień. Wszystkiego sobie tam zielonego nie popsujemy. Komunikację stworzymy i teren uzbroimy, które nam będą potrzebne. Rozwiązania wodne będziemy stosować w przypadku terenu koło Ośrodka Kultury na nasze tereny zielone. Natomiast przy stadionie projektant rozważa uchwycenie tej wody w zbiorniki wodne podziemne, ponieważ nie bardzo jest gdzie tej wody odprowadzić. W każdym bądź razie na własnym terenie do zagospodarowania.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – odnośnie prac przy Domu Ludowym, zapytał czy to będzie całkowite zakończenie tej inwestycji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. To jest przede wszystkim dach, to są ściany zewnętrzne i elewacja, to jest utwardzenie terenu przed Domem Ludowym łącznie z mediami, które należy doprowadzić przed utwardzeniem terenu i część wewnętrzna

związana z instalacjami, łazienki, stropy i schody. Sprawy instalacyjne wynikają z tego, że dofinansowanie otrzymaliśmy na dwa lata. 680.000, - zł otrzymaliśmy na rok 2024. To jest mniejsze niż wnioskowane dofinansowanie. Jeszcze jedno dofinansowanie wisi w powietrzu, ale będzie ono na zupełnie odrębnym postępowaniu, to jest z Polskiego Ładu, gdzie wnioskowaliśmy o 1 mln zł. To będzie zupełnie zadanie zmierzające już do wykańczania.

Adam Bawor – dodał, że Premierowi trzeba powiedzieć, że przyjadą zagraniczni goście.

Wójt Gminy – z tego też powodu mówi o pewnej realności tej subwencji. Gdyby ona była całkiem nierealna, to by nawet nie podejmował tematu.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o utwardzenie placu przy stadionie, w którym miejscu będzie ten parking dostosowany dla osób z niepełnosprawnościami, aby mogli się dostać do Skansenu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że między skarpa, a tą altanką.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czym to będzie utwardzone.

Wójt Gminy – odpowiedział, że kostką.

Maria Ryznar – Fołta – jeżeli chodzi o to ryzyko, to jeśli teraz nie zaryzykujemy, to kiedy.

Adam Bawor – to jest 2 mln zł, tylko żeby ładnie wyglądało? To można rozłożyć w czasie. Musimy wykonawcy zapłacić, on nie będzie czekał.

Maria Ryznar – Fołta – ona uważa, że trzeba zaryzykować, a każdy może mieć swoje zdanie. To nie chodzi o to, żeby ładnie wyglądało. Jeśli ileś prac zostanie zrobionych, to później łatwiej będzie wykończyć to w środku, żeby przynajmniej mieć jakąś salę większą, bo w tej chwili takiej nie mamy.

Adam Bawor – ona aż tak duża nie będzie.

Józef Flejszar – jak teraz tych pieniędzy nie pozyskamy, to później już okazji nie będzie.

Adam Bawor – zapytał, czy wykonawca jest w stanie to zrobić.

Wójt Gminy – do 31 sierpnia mają to zrobić (elewacja i dach).

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, na jaką kwotę był cały kosztorys.

Joanna Rypar – odpowiedziała, że na 8 mln zł.

Maria Ryznar – Fołta – to jeszcze jest na dwa lata składanki.

Joanna Rypar – jak Polski Ład się sprawdzi, to zostanie nam tylko wykończenie. Resztę robót, robimy teraz. Robimy wszystkie instalacje łącznie z fotowoltaiką, z ogrzewaniem, z nagłośnieniem, z kinowym. Zostanie tylko wykończenie podłóg, ściany wewnętrzne, zostaną tylko te elementy, które są wykończeniowe (drewno, galeria, glazury i ściany wewnętrzne). Bardzo duży zakres robót jest w tym przetargu.

Maria Ryznar – Fołta – te 550.000,0 zł z PEFRON – u to jest też obiecujące?

Wójt Gminy – będziemy składać wniosek do 15 lipca. Do końca sierpnia będą wyniki, umowa na początku września. Zakładamy, że będziemy się starać tak zrobić wniosek, że otrzymamy na pewno pulę w ramach dofinansowania.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, kiedy będziemy to robić, jak to będzie do końca sierpnia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że trwają prace nad zmianami Regulaminu w PEFRONIE. Zobaczymy jakie będą ostateczne warunki.

Maria Ryznar – Fołta – fajnie jakby ten parking był utwardzony. Generalnie jest to potrzebne. Zapytała o jaki odcinek chodzi, jeśli mowa o przebudowie drogi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 77 m drogi od zakrętu do drogi do Skansenu. Mówimy o poszerzeniu tej części jezdni, dlatego że ta skarpa zostanie cofnięta o 3 m. Linia energetyczna zostanie zakopana przez PGE (inwestycja za prawie pół

miliona zł). Transformator zostanie przeniesiony. Skarpę przesuniemy nieco w głąb tej działki.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Urszula Cwynar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno zachęciła radnych do zgłaszania się do pracy w Zespole.

Adam Bawor – zaproponował radnego Józefa Flejszara.

Józef Flejszar – nie wyraził zgody na prace w Zespole i zaproponował radnego Adama Bawora.

Adam Bawor – wyraził zgodę na udział w pracach Zespołu.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.52.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 czerwca 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 51/23 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 kwietnia 2023 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Protokół został przyjęty.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Adam Bawor zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor
Adam Bawor

