

Protokół Nr 18/23
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Gminy Markowa
z dnia 2 października 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 16³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gonciarz - powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w sprawie remontu drogi gminnej położonej w miejscowości Husów.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” w Husowie.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Po przyjęciu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku.

Ad. 2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w sprawie remontu drogi gminnej położonej w miejscowości Husów.

Andrzej Gonciarz – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie remontu drogi gminnej nr 4035, 3918 i 2682 położonej w miejscowości Husów wraz z uzasadnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu. W związku z brakiem uwag do przedłożonego projektu uchwały oraz uzasadnienia Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku o uznanie petycji z dnia 14 lipca 2023 roku w sprawie remontu drogi gminnej nr 4035, 3918 i 2682 położonej w miejscowości Husów za zasługującą na uwzględnienie.

Wniosek NR 1/0012.4.18.2023
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa
z dnia 2 października 2023 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 14 lipca 2023 roku w sprawie remontu drogi gminnej nr 4035, 3918 i 2682 położonej w miejscowości Husów za zasługującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu

załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie remontu drogi gminnej nr 4035, 3918 i 2682 położonej w miejscowości Husów.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” w Husowie.

Andrzej Gonciarz – przystępując do omawiania w/w petycji przedstawił jej treść. Kolejno zwrócił się do pracownika Urzędu Gminy Markowa o przedstawienie kilku informacji na temat tej drogi.

Krzysztof Kluz – poinformował, że droga jest zlokalizowana w dolnym biegu drogi powiatowej Albigowa – Husów – Rzeki (w dolnej części Husowa). To jest ostatnia droga publiczna, która komunikuje ostatnie z zabudowań tej części Husowa. Wcześniejsza droga to jest tzw. droga „Stysiówka”. Ona łączy się później w stronę Lipnika. Droga położona jest na działkach 2697/2, 2559/5, 2558/2, 2565/2, i częściowo leży na działce 2565/6, która łączy się później z drogą na „Nieważkę”. W początkowym biegu drogi nawierzchnia jest wykonana z asfaltu licząc od drogi powiatowej. Ten asfalt jest położony na odcinku ok. 260m. Dalej nawierzchnia jest wykonana w postaci tłuczni. Z informacji, które zasięgnął, nie był to typowy tłuczeń w specjalnej frakcji od 0 – 63, ale było to nawożone w poprzednich latach (15 bądź 20 lat temu z kamieniołomu w Tarnawce). Widać tam takie kamienie różnego sortu, większe, mniejsze. Po ostatnich ulewach, można zobaczyć zniszczoną nawierzchnię tłuczniową. Są miejsca, gdzie są wyrwy na 15 centymetrów. Padło tam stwierdzenie, że nie można przejechać karetką. Według jego rozeznania myśli, że karetka spokojnie tam przejedzie. Nie ma tam dużych wyrw, żeby karetka stanęła. Są tam też korytka kierujące wodę powierzchniową do rowu przydrożnego. Cała ta droga w odcinku od 0 – 500 m do ostatnich zabudowań jest wykonana w taki sposób jak widać na zdjęciach, że są rowy po jednej i po drugiej stronie. Od ostatnich zabudowań, widać że droga nie jest użytkowana tak często jak na tych odcinkach zabudowań budynków mieszkalnych. Dalej prowadzi w stronę pól uprawnych i lasu. Są miejsca, gdzie zostały wyżłobione wyrwy w nawierzchni. Myśli, że w tym roku może udało by się ten odcinek 300 m w jakiś sposób uzupełnić, żeby poprawić warunki przejezdności. Jeżeli chodzi o wykonanie nakładki asfaltowej to już są dużo większe koszty. Tak naprawdę odcinek, który mamy do uzupełnienia to jest odcinek 300 m. Pierwsza działka 2697/2 jest szeroka ewidencyjnie na 7 m. Kolejna działka 2559/5 to jest szerokości 6,2 m. Działka 2558/2 jest średnio szeroka na 7,2 m. Szerokość działki 2565/2 wynosi 6,6 m. Natomiast później działka się już zwęża i tam szerokość jest dużo mniejsza bo jakieś 2,6 m. Dalej droga wchodzi w działki prywatne, nie ma uregulowanego swojego przebiegu. Dla zobrazowania podał przykładowe szerokości 2,68 m, 2,29 m, w najwęższym miejscu jest 1,23 m. Kolejno jest poszerzenie nawet do 5,6 m i kolejne zwężenie 1,79 m. Żeby zrobić tą drogę całościowo, to najpierw warto by było uregulować stan prawny tej drogi. Żeby można było wykonywać jakiegokolwiek roboty, czy pobranie rowów, czy konserwację tego rowu to na swojej działce, a nie na działkach prywatnych. Dodał, że w ubiegły piątek był na wskazaniu granic u osoby wnoszącej petycję. Wskazał na mapie działki

wnioskodawcy. Wnoszący petycję podszedł do tematu w sposób zdroworozsądkowy. Wnioskodawca zgodził się do przesunięcia swojej granicy poza rów, łącznie z możliwością wyskarpowania tego rowu w przyszłości. Rozumie, że trzeba zrobić drogę i że przy drodze też musi być rów, który odprowadza wodę, więc zgodził się na to, żeby przestawić tą granicę pod warunkiem, że zostanie mu pomniejszony podatek. Na co odpowiedział, że musi rozeznaczyć sprawę, ponieważ nie chce obiecywać nic, nie mając 100% wiedzy, że tak może być. Jest w kontakcie z wnioskodawcą w ten sposób, żeby powiedzmy przestawić tą granicę tak, żebyśmy mogli w przyszłości pobierać rowy i planować kolejne prace w sposób bezpieczny, żeby ta droga była w naszej ewidencji.

Andrzej Gonciarz – wspomniał Pan, że w tym roku można tam coś zaplanować.

Krzysztof Kluz – to tylko bieżąca konserwacja, czyli tak naprawdę zasypanie tych największych wyrw. Pochylenie terenu jest tam dość łagodne, nie ma tam aż takiej tragedii. Wskazał na mapie, w którym miejscu jest najgorszy odcinek.

Andrzej Gonciarz – generalnie można powiedzieć, że takie pierwsze załatwienie sprawy, to było by zasypanie tych wyrw i jest już w toku.

Krzysztof Kluz – odpowiedział, że tak. Natomiast co do większych utwardzeń typu asfalt, to na razie byśmy się nad tym zastanowili. To są grubsze nakłady finansowe.

Adam Bawor – uważa, że odpisanie podatku to jest naturalna sprawa. Zapytał, czy uzupełnienie tych braków, czy to jest samo utwardzenie, czy to jest ubicie jakimś walcem. Nie wie jakie tam jest nachylenie.

Krzysztof Kluz – odpowiedział, że to jest posypanie kłińca i zagęszczenie zagęszczarką.

Stanisław Szpytma – może by ze dwa korytka zrobić z tej górki.

Krzysztof Kluz – można by położyć korytka w górnym biegu najbardziej pochylonego odcinka, żeby odciąć tą wodę, żeby ona nie powodowała takiej degradacji tej nawierzchni.

Andrzej Gonciarz – kwestia tego podatku, to dopiero w sytuacji kiedy było by to uregulowane notarialnie i to przepisane. To jest zakres prac dość kosztowny i rozległy, żeby do tego dotarło. Jednak dobrze, że jest taka wola.

Krzysztof Kluz – dodał, że ma informację, że właściciel kolejnej działki również jest w stanie przesunąć tą granicę, po to żeby ten rów tam pobrać.

Krzysztof Kluz – Bembenik – chcąc utrzymać drogę musi być rów odprowadzający wodę.

Andrzej Gonciarz – myśli, że sytuacja jest tego rodzaju, że jest świadomość tego że jest to droga publiczna. Tutaj obowiązki są zupełnie inne jeśli chodzi o administratora. W tym roku ona nie była planowana. To co będzie możliwe w tym roku do zrobienia, to takie naprawy doraźne.

Adam Bawor – może jakieś pieniądze z FOGR – u dało by się przeznaczyć na tą drogę.

Krzysztof Kluz – zaznaczył, że pieniędzy z FOGR – u nie da rady przeznaczyć na tą drogę, ponieważ to jest droga publiczna.

Adam Bawor – zapytał, czy projekt da radę napisać na tą drogę, czy nie bardzo.

Krzysztof Kluz – Pan Wójt coś mówił o Nowym Ładzie, ale to chodziło o inną drogę w Husowie.

Andrzej Gonciarz – generalnie podsumowując, zgadzamy się z tym, że remont jest jak najbardziej zasadny. Jakies pierwsze kroki ze strony gminy zostaną podjęte. W przyszłości to kwestia pozyskania funduszy i ich zabezpieczenia, żeby to zrealizować. Kolejno Przewodniczący złożył wniosek i zarządził nad nim głosowanie.

Wniosek NR 2/0012.4.18.2023
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa
z dnia 2 października 2023 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje o zakończenie rozpatrzenia petycji na kolejnym posiedzeniu komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 17/23 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 30 sierpnia 2023 roku.

W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Gonciarz zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie oraz aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
llhynow
mgr Urszula Cwynar

AG
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNIOSKÓW I PETYCJI
Andrzej Gonciarz