

PROTOKÓŁ Nr 68/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
6. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.
7. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.

Joanna Rupa – przedstawiła Raport o stanie Gminy Markowa za 2022 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym Raportem o stanie Gminy Markowa. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

Wójt Gminy – tytułem szerszego uzasadnienia, zwłaszcza w zakresie deficytu i Domu Ludowego poinformował, że jak wiadomo realizację Domu Ludowego prowadzimy od dłuższego czasu, sukcesywnie. Dalsze roboty mieliśmy zaplanowane w wolniejszym tempie i tak też było we wnioskach, które składaliśmy w listopadzie poprzedniego roku, które widać na pierwszej stronie uchwały. Jednak sytuacja związana z beatyfikacją sprawia, że sprawa wyglądu Domu Ludowego i jego remontu, jest wskazane, żeby przyspieszyła i żeby wyglądała zachowawczo przynajmniej na dzień 10 września, przynajmniej pod kątem dachu, elewacji i otoczenia. Pomimo, że są dofinansowania rozstrzygnięte ostatecznie pozytywnie, jednak nie w takim stopniu o jaki wnioskowaliśmy. Trzeba powiedzieć też, że to są największe kwoty, jakie w ogóle kiedykolwiek Ministerstwo przeznaczyło na naszą gminę. To też jest ważna sprawa, że wcześniej takich kwot nie było. Nie zmienia to faktu, że one nie są wystarczające. Uwzględniając wszystkie dotacje, montaż nie przedstawia się dalej wystarczająco. 12 czerwca otworzyliśmy drugi przetarg na Dom Ludowy. Pierwszy został unieważniony ze względu na braki i błędy w ofercie wykonawcy. Do drugiego przetargu przystąpiło dwóch oferentów, poinformował jakich. Po otwarciu ofert wychodzi, że mamy jeszcze braki ponad 2 mln zł na to zadanie. Teraz, żeby móc w ogóle mówić o tym, żeby 10 września zakres ten był zrealizowany, trzeba już rozstrzygać ten przetarg i podpisywać umowę. Cały problem jest w tym, że do podpisania umowy potrzebujemy zabezpieczenia środków. Oprócz tych dofinansowań, które zostały przyznane, toczą się ciągle z naszej strony rozmowy na poziomie Wojewody, Marszałka, Ministerstwa, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nad możliwością uzyskania przez nas rezerwy celowej na ten cel, na to zadanie. Rozmowy te są jeszcze mało konkretne. Wniosek złożony 31 maja jeszcze jest procedowany na poziomie Rzeszowa. Dalszy etap wygląda obiecująco. Jednak jest ryzyko takie, że może się ułożyć różnie. Teraz trwa zmiana w rządzie. Zmieniają się Wicepremierzy. Mogą pojawić się takie czynniki, że to wszystko może skończyć się na niczym. Ma tą świadomość. Jednak w toku tych analiz, jakie tutaj mamy, to ryzyko wydaje się być wskazane do podjęcia, w sensie takie, że zaryzykujemy w tym momencie zwiększeniem deficytu na poziomie 2 mln zł, a z czasem ta rezerwa dojdzie. Gdyby nie doszła, to to jest taki skrajny limit, którego byśmy pewnie nie chcieli, żeby brać zadłużenie. Jednak w niesprzyjających warunkach możemy zostać z takim zwiększonym deficytem o 2 mln zł. Tutaj powiedział jeszcze jedną rzecz, że jesienią zeszłego roku przyszły z budżetu państwa zwiększono udziały podatku, które wprowadziliśmy do budżetu na poziomie 2,8 mln zł. Kwotą tą pokryliśmy planowany kredyt do pierwszego etapu oczyszczalni, którego ostatecznie żeśmy nie wzięli. Dzięki temu pierwszy etap praktycznie 11 mln zł realizujemy bez kredytu. Teraz oczekujemy na kolejną transzę, która jest już procedowana. Jest to na poziomie Ministerstwa Finansów dość mocno analizowane i rozważane. Spodziewamy się ok. 2 mln zł zwiększenia tej subwencji. Dlatego też z Panią Skarbnik ten podstawowy nasz deficyt, który jest już w budżecie od stycznia, od początku planowaliśmy, że tą kwotą właśnie to pokryjemy. Jeśli chodzi o całość deficytu to te dwa miliony planujemy na to przeznaczyć, jeśli wpłynie z tej subwencji. Tutaj niestety proponujemy nowe zobowiązanie. Byłoby zupełnie prościej i łatwiej, gdyby pierwsze przyszła ta subwencja. Wówczas mielibyśmy mniejsze kwoty ogólnie. To niestety wygląda

niepokojąco, niekomfortowo i dla niego i dla Pani Skarbnik, ponieważ są w obawie. Ostatecznie ośmielił się zaproponować, przedłożyć i poprosić o rozważanie tego, żebyśmy zaryzykowali i podjęli to zadanie podejmując ten deficyt. Będziemy też wszystko robić, żeby się to wszystko dobrze skończyło. Tak czy inaczej z ryzykiem, ale inwestycja będzie szła. Dom Ludowy będzie już na zaawansowanym etapie. Przypomniał, że czekamy na rozstrzygnięcie dotacji na poziomie 1 mln zł z Polskiego Ładu na zabytki. To będzie związane z odrębnym przetargiem. Równoległe z tymi sprawami łączą się jeszcze dwa zadania po 100.000,- zł które zabezpieczamy. Przypomniał, że wprowadzając wolne środki specjalnie zostawialiśmy z Panią Skarbnik 200.000,- zł żeby zabezpieczyć na ewentualną rezerwę na drugie półrocze w oświacie. Teraz jednak chce to wprowadzić, żeby zasygnalizować te dwa zadania w budżecie, żeby mieć część wkładu własnego i mogli procedować przetarg. Dokumentację już na to robimy. W przetargu zobaczymy jak się ułożą kwoty. Tutaj też czekamy na rezerwę i zewnętrzne dofinansowanie. Jednak ze względu na to, że decydujemy się na deficyt z Domem Ludowym, tutaj na razie oczekujemy z dalszymi decyzjami co do innych zobowiązań. Jak będą zewnętrzne dofinansowania, będziemy dalsze decyzje podejmować. Te prace przewidują przede wszystkim utwardzenie w zakresie minimalnym jeśli chodzi o uroczystości beatyfikacyjne, a bardzo komfortowym jeśli chodzi o naszą przyszłość, czyli nasze wykorzystanie tej przestrzeni. W okolicy Domu Kultury, w okolicy grzybka, tego garażu, mówimy o przestrzeni po namioty na ostatnim koncercie. Ta część tego fragmentu byłaby cała utwardzona. Od tej części byłby 5 metrowy ciąg pieszo – jezdny, nawiązujący do połączenia z parkingiem przy Muzeum. Drugi obszar, to jest teren przy stadionie. Tam mówimy o utwardzeniu i dostosowaniu tego terenu dla osób z niepełnosprawnościami, tak ażeby tam parkując można było swobodnie dotrzeć do stadionu, do Skansenu i do kultury również. Na to planujemy dofinansowanie z PEFRON – u na poziomie 550.000,- zł, które też będzie się rozstrzygało w trakcie wakacji. Na przyszłość dla nas to będzie minimum. W trakcie wcześniejszych dyskusji na Komisji pojawił się wątek, że robimy sobie betonozę. Zgadza się, nie jest to też komfortowe rozwiązanie, ale jednak minimalne, ponieważ kawałek terenu musimy mieć utwardzone. Kolejny Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wojciech Dołęga – zapytał o ciąg pieszo jezdny, czy ta droga byłaby cały czas otwarta.

Wójt Gminy – droga ta byłaby w razie „w”, w razie wydarzeń komunikacja może się tam odbywać. To nie będzie droga, że nagle się tam puści ruch.

Maria Hawro – zapytała, czy wszystkie te zadania są planowane przed 10 września.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Wojciech Dołęga – rozumie, że trzeba będzie podpisać umowę z wykonawcą tych robót, a nie mamy zabezpieczonych tych 4 mln zł.

Wójt Gminy – właśnie dlatego procedujemy i ten montaż, który tutaj jest przedstawiony, pozwala nam zabezpieczyć te pieniądze.

Wojciech Dołęga – czyli, żeby wystartować z Domem Ludowym musimy tutaj podjąć decyzję.

Wójt Gminy – musimy podpisać umowę i Wykonawca będzie mógł zaczynać. Warunki są jasno określone w tym przetargu, jakie elementy trzeba do końca sierpnia wykonać.

Maria Hawro – czy jest taka szansa, że jeżeli weźmiemy ten kredyt, to państwo nam później umożliwi spłatę. Czy jest na to nadzieja.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że kredytu na razie nie bierzemy. Na razie zwiększamy deficyt czekając, że rezerwa się pojawi z budżetu państwa.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Piotr Wrona – zapytał, co w sytuacji jak to nie przejdzie i trzeba będzie wziąć 2 mln zł kredytu, czy nie zablokuje nam to wzięcia kredytu na inne inwestycje.

Teresa Flejszar – jeżeli to nie przejdzie, to dostaniemy środki, o których Pan Wójt mówił, te środki z tych dodatkowych dochodów w kwocie ok. 2 mln zł. Także pojawiają się rezerwy.

Piotr Wrona – czyli rozumie, że można będzie wziąć jakiś kredyt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że myśli że tak.

Wojciech Dołęga – rozumie, że jeśli chodzi o Dom Ludowy, to jest też presja z zewnątrz na wykonanie tego przed 10 września. Czyli to nie jest tylko i wyłącznie nasza inicjatywa.

Joanna Rupa – myśmy planowali wykonanie tego. W ubiegłym roku składaliśmy wnioski o dofinansowanie. Myśmy i tak planowali kontynuację robót w tym roku. Przy czym, gdyby nie było beatyfikacji, mielibyśmy więcej czasu. Jednak ze względu na okoliczności, po prostu żeśmy przyspieszyli, ponieważ trudno jest udawać, że ten obiekt nie wygląda, jak wygląda. Okna mamy zrobione, czekają na wstawienie. W najgorszym stanie są dach i elewacja. Z kolei robiąc elewację i dach, nie możemy sobie nie zrobić przyłączy do budynku, ponieważ później będziemy sobie drugi raz robić robotę. Tak żeśmy zaplanowali roboty i firma jest tego świadoma, że wszystkie zewnętrzne elementy musi zakończyć do 10 września łącznie z rozebraniem rusztowań. To jest zapisane w umowie i firma jest tego świadoma. Mamy świadomość i firma też jest tego świadoma, że mogą być niespodzianki jak na każdym zabytku, ale niezależnie od okoliczności, wszystkie zewnętrzne elementy muszą zniknąć do 10 września. Natomiast część robót będzie robiona do końca grudnia. Rezerwa, o której mówił Wójt, są one wszystkie jednoroczne. Poinformowała jakie prace będą wykonane w tej umowie. Gdyby się wszystko poukładało tak jak planujemy, to nie

wygląda to tak strasznie źle. Owszem cenowo jest to wysoko, ale tak jak mówiła w Raporcie kosztorys mieliśmy 8 mln zł. Wiedzieliśmy o tym, że budynek jest sam w sobie do roboty drogi. W tamtym roku prawie półtora miliona zł już żeśmy wydali. Mieliśmy świadomość tego, że zakończenie budynku będzie wymagało od nas kolejnych 7 mln zł. To nie jest dla nas niespodzianka, tylko okres nam się skrócił.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Urszula Cwynar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Kolejno zachęciła radnych do zgłaszania się do pracy w Zespole.

Jacek Szylar – zgłosił radną Marię Hawro.

Maria Hawro – wyraziła zgodę na udział w pracach Zespołu. Kolejno zgłosiła radnego Jacka Szylara.

Jacek Szylar – wyraził zgodę na udział w pracach Zespołu.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała, o żłobki.

Dorota Cyran – żłobki, to jest inna ustawa, inna jednostka.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.68.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 czerwca 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 66/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 kwietnia 2023 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr 66/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2023 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył punkt sprawy różne. Poprosił o zadawanie pytań.

Maria Hawro – zapytała, czy coś było robione w Ośrodku Zdrowia z dachem.

Wójt Gminy – część została już wykonana, ale firma jest na obiekcie.

Piotr Wrona – zapytał o parking przy kościele w Husowie, czy już jest po przetargu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie jest po przetargu. Mamy ograniczone moce i siły przerobowe.

Piotr Wrona – zapytał o przybliżony czas realizacji.

Wójt Gminy – chciałby do 15 sierpnia.

Maria Hawro – słyszała, że jest termin do zgłaszania na 10 września.

Wójt Gminy – nabór wiernych, pielgrzymów realizują parafie. Należy zgłaszać się przez księży, aby uzyskać wejściówkę, która jest potwierdzeniem tego, że będzie ktoś mógł wejść na teren beatyfikacji. To jest wszystko ze względu na bezpieczeństwo.

Maria Hawro – zapytała, czy jak zgłosi rodzinę spoza parafii, to czy może ona wjechać do niej samochodem do domu.

Wójt Gminy – sprawy samochodowe są jeszcze ciągle nieokreślone ostatecznie. Pewnie każdy będzie mógł przyjąć gości, tylko w odpowiednim czasie. Na pewno będzie zmiana organizacji ruchu i będziemy te sygnały jeszcze mocno podkreślać.

Piotr Wrona – zapytał, czy to będzie dojazd autobusami.

Jacek Szylar – w Markowej na pewno żadnego parkingu nie będzie.

Joanna Rupar – zaplanowane jest przemieszanie się.

Wójt Gminy – autokarami jest priorytet jeśli chodzi o komunikację. Wszyscy zachęcali do przyjazdu autokarami, do środków komunikacji zbiorowej. Indywidualne środki komunikacyjne na pewno nie wjadą na teren Markowej. Pielgrzymki z okolicznych miejscowości przyjdą pieszo.

Joanna Rupar – dużo będzie zależało od ostatecznej ilości osób. Na dzień dzisiejszy przygotowane są założenia na 25 tys. ludzi. Gdyby się okazało, że będzie ich więcej, to się zwielokrotnią pewne obostrzenia, które wynikają ze względów bezpieczeństwa. Kolejno toczyła się luźna dyskusja na temat beatyfikacji Rodziny Ulmów.

W związku z brakiem dalszych pytań punkt ten został zamknięty i Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar - zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar

