

PROTOKÓŁ Nr 69/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 23 sierpnia 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰ do godz. 13⁴⁵ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie porządku posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.
5. Zamknięcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Urszula Cwynar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.3.69.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 sierpnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Piotr Wrona – zapytał, gdzie te działki są położone wymienione w punkcie 1 ppkt b) uchwały.

Jacek Szylar – wyjaśnił, że koło Domu Ludowego.

Piotr Wrona – jeśli chodzi o instalację elektryczną przy altanie, to na dzisiejsze czasy to cały dom piętrowy w takiej cenie by wyposażył. Zapytał, co tam będzie takiego robione, że jest taka duża cena.

Wójt Gminy – odpowiedział, że skrzynka elektryczna, przy tej altanie, oświetlenie altany i oświetlenie tego terenu.

Piotr Wrona – zapytał, czy tam będą jakieś lampy specjalistyczne.

Wójt Gminy – lampy będą ledowe. Będzie ich 2 lub trzy i jeszcze projekt do tego. Na inne cele na pewno to nie pójdzie, jak zostanie to zostanie.

Wójt Gminy – tytułem szerszego uzasadnienia, jeśli chodzi o dochody z subwencji ogólnej, jak przyjmowaliśmy budżet, można sobie przypomnieć, że tam jest ten deficyt. Bazował z Panią Skarbnik na zapowiedziach i na ustawie z tamtego roku, która zwiększyła nam jesienią tamtego roku dochody z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i przeznaczaliśmy je na oczyszczalnię, na I etap. To była pierwsza transza i były zapowiedzi, że część będzie wypłacana również w tym roku. Było to dość długo procedowane, ale dawało szansę, że planując ten deficyt, oczekiwaliśmy, że będziemy właśnie z tych pieniędzy go pokrywać. Właśnie w tym momencie nastąpiła ta chwila. Te prace, tak jak informował wcześniej na sesjach toczyły się i były procedowane w sejmie. W końcu zostało to przyjęte i kwoty zostały podane. Zgodnie z tą decyzją mamy 2.149.511,00 zł więcej tej subwencji i ten 1.960.000,00 zł przeznaczamy na zmniejszenie tego deficytu, trzymając się tego planu, który mieliśmy na początku roku, że mimo, że go zwiększamy, to planujemy tymi środkami pokryć, co właśnie w tym momencie by nastąpiło. Przechodząc do dalszych pieniędzy, które nam przyszły, zgodnie z decyzją Sejmiku Województwa Podkarpackiego z sesji nadzwyczajnej końcem lipca tego roku, Sejmik na nasz wniosek udzielił nam wsparcia finansowego w postaci 1.130.000,00 zł. Dokładnie umowa została podpisana wczoraj, natomiast sama procedura ciągnęła się trochę długo. Dopiero w czwartek przed weekendem RIO w Rzeszowie miało kolegium, na którym opiniowała tą uchwałę. Tam zostało zakwestionowane, o czym od początku sygnalizowano, ponieważ miało to być 1.200.000,00 zł. 70.000,00 zł Marszałek chciał na wsparcie dla TPM na inwestycje na terenie Skansenu. Jednak RIO to zakwestionowało. Ta kwota dopiero po czwartku się wyklarowała na 1.300.000,00 zł. Tak jak już powiedział, w dniu wczorajszym umowa została podpisana, dlatego też została zwołana sesja nadzwyczajna i szybkie przyjęcie tych środków do budżetu. Województwo Podkarpackie udzieliło nam wsparcie na te trzy zadania, które planujemy. Chodzi o działki w obrębie Centrum Kultury i tego terenu beatyfikacyjnego (Centrum Kultury, niższa półka stadionu i wzdłuż stadionu). Na chwilę obecną te dotacje wymienione w tej uchwale to jedyne pieniądze zewnętrzne jakie otrzymaliśmy na te zadania związane z beatyfikacją. Oprócz tego mamy te 200.000,0 zł swoich środków. Jeśli chodzi o ostatnie pieniądze jakie były zapotrzebowane, wprowadził krótko jeśli chodzi o historię. Dodał, że ostatnio

Wojewoda wezwała nas do złożenia raportu z przygotowań do uroczystości. Po Wojewódzkim Zespole Zarządzania Kryzysowego do spraw bezpieczeństwa i organizacji beatyfikacji w kwietniu został ustalony zakres, który należałoby wykonać w celu przygotowania uroczystości. Tu mówimy o utwardzeniu placu poniżej stadionu, drogi wzdłuż stadionu, półki przy Centrum Kultury (miedzy grzybkiem, a kulturą) i łącznik do parkingu przy Muzeum. Przygotowaliśmy dokumenty projektowo – kosztorysowe i 31 maja złożyliśmy wniosek zakładający dofinansowanie Marszałka, ale też i wnioski o rezerwę do budżetu państwa. Informował w czerwcu, jak podejmowaliśmy decyzje o Domu Ludowym, to te wszystkie zadania były ujęte w tym wniosku. To było mniej więcej 2 mln zł na Dom Ludowy i ok. 1 mln zł na działania infrastrukturalne. Od tego czasu na dobrą sprawę, toczyło się to w urzędach. Od Wojewody wyszła dopiero 14 lipca i została złożona do Prezesa Rady Ministrów. Właściwie od połowy czerwca uzupełniamy, wyjaśniamy. Każda instytucja oczekuje czego innego, w innym ujęciu, nawiązując do innych danych, innych zakresów itd. Z tego wniosku, który był do Wojewody, skompletowanym bardzo szeroko, to jeszcze Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Infrastruktury i te sprawy się toczą. Konkluzja tego wniosku i tego zakresu robót jest taka, że do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnych realnych środków finansowych z rezerwy budżetu państwa. My między czasie 13 lipca tego roku ogłosiliśmy przetarg na te roboty, których wartość kosztorysowa była 3.100.000,00 zł, mówiąc o wykonaniu do poziomu kostki brukowej, do 40 ton nośności. Natomiast w przetargu, który otworzyliśmy później, ofertę złożyła tylko jedna firma na kwotę 3.800.000,- zł. Ocena trwała, wyjaśnienia firma składała i właściwie w okolicach 12 sierpnia byliśmy gotowi. Natomiast dalej nie było żadnych decyzji o tym, żeby zwiększyć dotację, czy przeznaczyć jakiegokolwiek inne środki. Jedyna wstępna informacja to było to od Marszałka na sesji nadzwyczajnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego. W związku z taką sytuacją i mając na uwadze założenia, które były w przetargu i realny termin i zakres robót do wykonania, 16 sierpnia unieważniliśmy postępowanie przetargowe w związku z tym, że podstawowym powodem, jest brak środków finansowych. Zwiększyć już nie moglibyśmy, zresztą takiego ryzyka już by nie podjął i też by nie rekomendował radnym, z tego też powodu przetarg został unieważniony. Tym samym tego pełnego zakresu na beatyfikację nie będzie, z pełną świadomością naszych współorganizatorów, czy instytucji wyższego szczebla poczynając od powiatu po Panią Wojewodę. Natomiast w obliczu tych pieniędzy z naszego wkładu i pieniędzy Marszałka toczyliśmy jeszcze jedno ustalenie i uzgodnienia z organizatorami, w związku z tym, że były tutaj między czasie służby ochrony państwa, które zarzuciły pewne minima komunikacyjne, które muszą być wykonane. Z tego też powodu przyjęliśmy, jakiś zakres, który jest jeszcze konieczny do wykonania. Natomiast podjęliśmy negocjacje z firmą, która jest na obiekcie Domu Ludowego. Firma ta oprócz Domu Ludowego, ma również działania w terenie, więc zaczęliśmy negocjacje z tą firmą na zasadzie zwiększenia zgodnie z planem zamówień publicznych, zwiększenia podstawowego kontraktu w granicach do 15% zamówienia netto. Negocjowaliśmy jeśli chodzi o te kwoty i zakresy robót, przymierzając się do tego dodatkowego minimum. Bazując na tym, co będzie w tych pieniądzach, które przyjmujemy, to mając na uwadze nasz wkład własny i część pieniędzy Marszałka, ponieważ to nie będzie zakres w pełnych kwotach, planujemy wykonać co jeszcze realnie jest możliwe - trzy elementy. Łącznik łączący parking przy Muzeum z poziomem parkingu jak garaż na scenę, poszerzenie drogi i wykonanie zjazdów na tę półkę niższą i trzeci element, to jest zrobienie drogi wzdłuż stadionu. To jest szacowane na ok. 720.000,- zł. Jeśli będą pozytywne decyzje, to takie rozstrzygnięcia poczynimy i z firmą podpiszemy umowę na ten zakres robót.

Piotr Wrona – zapytał, czy będzie ingerencja później jeszcze po tym.

Wójt Gminy – odwodnienie będzie robione przy placu, na razie nie ma co odwadniać, ponieważ tam nie będzie utwardzeń terenu. Odwodnienie jest przewidziane do utwardzenia terenu.

Piotr Wrona – zapytał, czy będzie to później rozkopywane np. na kanalizację.

Wójt Gminy – to dopiero wtedy będzie kopane, ponieważ teraz nie jest kopane, ponieważ nie jest utwardzane.

Piotr Wrona – ale nie będzie ingerować w to, co już będzie zrobione.

Wójt Gminy – ale to nie będzie zrobione. Place nie będą robione, teraz nie utwardzamy. Zjazdy będą robione, ale kanalizacja przechodzi inaczej. To jest na teraz do 10 września. Natomiast te wnioski o rezerwę, zwłaszcza ten na Dom Ludowy one się toczą, mają kolejne opinie pozytywne. Zgodnie z założeniami tych wniosków i tych decyzji, jeśli się one skończą pozytywnie to będziemy realizować dalszy zakres. Od Marszałka mamy, swoje mamy zaangażowane, jak będą tamte pieniądze to będziemy mogli dalej to realizować. Do końca roku mamy czas na wykorzystanie tych dotacji. Na Dom Ludowy odrębnie ten wniosek idzie i na razie jest na dobrej drodze. Myśli, że to ryzyko uda nam się sfinansować. Dodał, że w wyjaśnieniach do Wojewody mocno podkreślaliśmy, że nie ma możliwości finansowych po stronie samorządu, żeby wykonać te rzeczy, ponieważ my już zaangażowaliśmy pieniądze w Dom Ludowy, żeby poprawić estetykę i otoczenie Domu Ludowego. Także tak wygląda ta sytuacja z tymi pieniędzmi. Jeśli chodzi o pieniądze z Tarnawki, podejmując decyzję w jesieni o przeznaczeniu funduszu sołeckiego, Rada Sołecka zastrzegła, że jeśli nie będzie możliwości wydatkowania w tym roku funduszu sołeckiego na ten samochód, to żeby zmienić cel. Z tego też powodu miało miejsce zebranie w lipcu, na którym to zostało zmienione i wybrano inne zadanie. Może się tak zdarzyć, że tam coś zostanie tych pieniędzy, ale chyba na tą elektrykę to jest bezpieczna kwota. Robiliśmy też postępowanie na górnicy, Najniższe teraz jest na 118.000,00 zł. Co do założeń 75.000,00 zł mamy w budżecie, to te 43.000,00 zł byśmy jeszcze dołożyli, żeby móc zlecić te roboty.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.69.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 sierpnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.69.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 sierpnia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar - zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Jacek Szylar
Jacek Szylar

