

Protokół Nr 19/23
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 listopada 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 16³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gonciarz - powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” w Husowie.
3. Rozpatrzenie petycji w przedmiocie utworzenia „Gminnej Straży Energetycznej”.
4. Rozpatrzenie petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Po przyjęciu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku.

Ad. 2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” w Husowie.

Andrzej Gonciarz – poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Komisji wysłuchali wyjaśnień pracownika merytorycznego, ustalili kierunek i na podstawie tego został przygotowany projekt uchwały, który przedstawił. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. W związku z brakiem uwag do przedłożonego projektu uchwały oraz uzasadnienia Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku o uznanie petycji z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” położonej w miejscowości Husów za zasługującą na uwzględnienie.

Wniosek NR 1/0012.4.19.2023
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa

z dnia 8 listopada 2023 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” położonej w miejscowości Husów za zasługującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie remontu drogi gminnej nr 109934R „na Sochów” położonej w miejscowości Husów.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Rozpatrzenie petycji w przedmiocie utworzenia „Gminnej Straży Energetycznej”.

Andrzej Gonciarz – przystępując do omawiania w/w petycji przedstawił jej treść. Kolejno zaprosił do dyskusji w tym temacie.

Krystyna Hundz – Bembenik – ciężko dyskutować z tymi argumentami. Na ile my cokolwiek możemy, to nie umie powiedzieć.

Andrzej Gonciarz – wstępnie zostało przygotowane uzasadnienie, biorąc pod uwagę to, że nie czujemy się na siłach w tworzeniu takiej instytucji jak Gminna Straż Energetyczna. Przygotowana została odpowiedź wraz z uzasadnieniem, co Państwo mieli załączone w materiałach. Zapytał, co radni sądzą o takiej propozycji rozpatrzenia.

Krystyna Hundz – Bembenik – jeśli chodzi o skład Gminnej Straży Energetycznej, mógłby być z tym problem. Nawet jeśli chodzi o formę zatrudnienia. Umowa o pracę, umowa zlecenie, czy akcja społeczna i kto ma to dalej wypłacać.

Stanisław Szpytma – nawet jakby powołała taką straż energetyczną, to ona nie ma szans, żeby działać praktycznie.

Krystyna Hundz- Bembenik – kto by ją miał zatrudnić.

Andrzej Gonciarz – w sytuacji krytycznej, to byłby problem pewnie tego typu, że gdyby wszystkie straże energetyczne z okolicznych gmin zjechałyby się do najbliższej elektrowni, to chyba daleko byśmy byli w kolejce. Mając na uwadze powyższe, Przewodniczący sformułował wniosek i poddał go pod głosowanie.

Wniosek NR 2/0012.4.19.2023 Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa z dnia 8 listopada 2023 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 5 września 2023 roku w sprawie utworzenia „Gminnej Straży Energetycznej” za niezasługującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie utworzenia „Gminnej Straży Energetycznej”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Rozpatrzenie petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Andrzej Gonciarz – przystępując do omawiania w/w petycji przedstawił jej treść. Generalnie my tutaj nie podejmujemy żadnych kroków prawnych, ponieważ nie jesteśmy władni w tym temacie i jedyne co możemy zrobić, to przekazać tą petycję dalej do Sejmu, czy do instytucji, które są w stanie te zmiany wprowadzić. Czytając uzasadnienie, wydaje się to rzeczywiście sensowne.

Adam Bawor – zapytał, czy tą petycję skierowalibyśmy do tej Gminy, czy do Sejmu.

Andrzej Gonciarz – do Sejmu. Oni swoją petycję już zaakceptowali i przestali do innych samorządów, żeby było tych petycji więcej.

Krystyna Hundz – Bembenik – powiedziała, że osoby które są objęte egzekucją komorniczą wiele lat borykają się z życiem na co dzień. Mają bardzo trudną sytuację. Oczywiście ta sytuacja jest spowodowana jakimiś zaległościami finansowymi, niespłacanymi itd., ale nigdy to nie jest sytuacja prosta. Ta sytuacja, rzutuje na sytuację całej rodziny. Potem ta egzekucja komornicza nie wprowadza poprawy życia tej rodzinie. W związku z tym, nie wydaje się jej, że w ten sposób jeszcze zabierając, czy udostępniając kolejnym osobom możliwość tej egzekucji, mogłaby w ten sposób pomóc. Z tego powodu, ona jest przeciwna. Samo egzekwowanie, to nie jest wyjście z sytuacji. Dobrze by było, żeby na etapie kiedy np. jak ktoś brał w parabankach pożyczki i zrobił sobie dług, żeby taką moc mieć możliwość prawną, żeby niektóre osoby nie mogły wziąć pożyczki, bo jeśli są niezdolne do spłacania, to wówczas kolejnej egzekucji komorniczej by nie było. Ktoś w różny sposób rozwiązuje sobie tą sytuację finansową. Czasami słyszymy o takim kole zadłużenia, ale tak naprawdę, czasem, to jest już chyba jakieś zadłużenie psychiczne tej osoby, która to robi i wykorzystywanie też tej osoby, tej jej niepełnosprawności nawet umysłowej. Są to nawet osoby z upośledzeniem lekkim, czyli one sobie radzą w życiu, ale nie mają takiej kontroli nad wydawaniem pieniędzy, pobieraniem od kogoś. Bardzo chętnie, ktoś im udziela różnych kredytów, różnych pożyczek i one tak idą sobie. Później jest ta egzekucja, która trwa do końca ich dni i nie jest to poprawa ich życia. To nie jest rozwiązanie tego problemu.

Andrzej Gonciarz – tutaj by się z tym nie zgodził, ponieważ radna powiedziała o zupełnie innym problemie. Powiedziała o tym, jak te długi powstały. Tutaj problemem jest to, że osoby które w takiej czy innej formie są na tym minimalnym wynagrodzeniu w zasadzie są bezkarne, dla tego typu egzekucji. Tutaj nie jest istotne skąd się to wzięło. Dług jest długiem. Chodzi o to, że samorzady też próbują egzekwować różne należności i w tym momencie są bezradne. Poprosił, żeby zestawić to z emeryturą. Emeryt, który ma świadczenie znacznie niższe, będzie poddawany takiej egzekucji. Osoba, która dostaje minimalną krajową większą, będzie zwolniona z tej egzekucji i tutaj o to w tym chodzi. Sam mechanizm powstawania długów, oczywiście są różne firmy, różne sposoby i co do tego się zgadzamy. Jednak to dotyczy tak samo emerytów i tych osób, które w tej chwili jeśli będą poddawane egzekucji, nie ma szans, żeby z nich to ściągnąć. Egzekucja długu nie jest po to, żeby poprawić komuś los, tylko żeby wyegzekwować należności. Radna powiedziała o takim aspekcie społecznym. Jednak my nie mamy na niego wpływu, ponieważ my możemy komuś pomagać w pomocy społecznej na różne sposoby. Jednak jeżeli ktoś ma dług, to się go spłaca. To nie jest tak, że do zera

zabiera się mu wszystko, to tylko określenie maksymalnie 25% z tego minimum, które zostało podniesione przez kilka lat znacząco. To tylko o to chodzi.

Krystyna Hundz – Bembenik – i zabieramy mu to, i wówczas ta osoba z tym zabranym idzie do opieki społecznej i prosi i bierze, bo czymś tam się wykazuje. Czyli czy tak, czy tak i tak będziemy pomagać takiej osobie.

Andrzej Gonciarz – będziemy pomagać, ale dług jest już w jakiejś formie spłacany. Poprosił zauważyć, że zaległości w stosunku do Skarbu Państwa się nie przedawniają. Przez ten czas jest jakaś możliwość tych 25% spłacania tego długu i efekt jego zdaniem jest korzystny o tyle, że np. dzieci nie zostaną już z tym długiem, ponieważ ten dług przechodzi na dzieci.

Krystyna Hundz – Bembenik – ale wówczas, kiedy dzieci przejmują majątek.

Andrzej Gonciarz – wobec Skarbu Państwa nie ma dyskusji.

Krystyna Hundz – Bembenik – tutaj jest wymieniony kodeks postępowania cywilnego, kodeks pracy, ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie. Nie ma wiedzy na ten temat, a więc nie może się też do końca utożsamiać z tym.

Krystyna Hundz – Bembenik – to jest podjęcie inicjatywy ustawodawczej. To nie jest, że my narzucamy jak to ma wyglądać. Tylko ta petycja sygnalizuje problem i przesyłamy ją dalej do Sejmu, żeby odpowiednie Komisje stwierdziły czy jest to zgodne z przepisami, czy można tak zrobić i w jakiej formie to można zrobić. To jest tylko tyle. W żaden sposób nikomu tego nie utrudniamy, ani nie pomagamy, tylko jest to uporządkowanie pewnej niesprawiedliwości. Jeżeli on widzi, minimalne świadczenia emerytalne z czego można pobrać 25% na egzekucję, a to minimum jest nietykalne, które jest ponad 2.000,- zł. Nie żyjemy w idealnym świecie i my tego nie podniesiemy. Jest ta kwota jaka jest, po prostu.

Krystyna Hundz – Bembenik – dla niej egzekutor to jest ...

Andrzej Gonciarz – nie wnikamy w tej chwili w pracę komornika, czy jego kompetencje. Ktoś musi taką pracę wykonywać.

Stanisław Szpytma – nie bardzo pojmuje jak emerytowi można, a temu co ma minimalne to nie.

Andrzej Gonciarz – właśnie tego dotyczy ta petycja. To jest właśnie ta bolączka.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśli, że tutaj są inne kruczki, trzeba by było ustawy czytać. Świadomie nie może tego podjąć. Ona wie, że uproszczone może to tak wyglądać. Emeryt tyle, tutaj minimalna taka, tutaj jest wolna, tutaj się zabiera, a gdzieś tam jeszcze innych powiązanych tematycznie.

Andrzej Gonciarz – jeżeli się występuje z taką inicjatywą ustawodawczą, to to jest ten problem, który dotyka wielu miejsc. To co tutaj dotyka najbardziej samorządu przy egzekucjach, to oni mają problemy z należnościami z tytułu odpadów komunalnych i tego typu rzeczy. Prawda jest też taka, że część ludzi jest zatrudnionych na minimalnej krajowej, ale resztę otrzymują w różnej innej formie. Jest to piękna blokada, dla jakichkolwiek egzekucji.

Krystyna Hundz – Bembenik – jest to na pewno sygnał. Skoro jest to sygnał, to są możliwe inne formy prawodawstwa, czyli ustawa, żeby tego typu np. „za śmieci” z urzędu ściągać.

Andrzej Gonciarz – ale to jest właśnie propozycja zmiany ustawodawczej.

Krystyna Hundz – Bembenik – jeśli chodzi o śmieci to tak.

Andrzej Gonciarz – to jest problem różnych zaległości wobec np. gminy, np. jak ktoś nie będzie płacił dzierżawy, podatku.

Krystyna Hundz – Bembenik – wie, że po śmierci zostaje jakiś majątek, wówczas gmina to przejmuje.

Andrzej Gonciarz – to jest zupełnie odległa perspektywa i trudno nam w to wnikać. Sam wniosek o taką inicjatywę ustawodawczą jemu wydaje się być sensowny. Generalnie żadnych skutków finansowych, czy formalnych dla nas to nie ciągnie. To jest inicjatywa. Biuro prawne Sejmu będzie to rozpatrywało. Pewnie takich petycji jest tam na stos. Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji sformułował wniosek i zarządził głosowanie nad nim.

Wniosek NR 3/0012.4.19.2023
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa
z dnia 8 listopada 2023 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 9 października 2023 roku w sprawie podjęcia tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie za zasługującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie, jednocześnie przedstawiając projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w w/w temacie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały o wystąpienie do Sejmu RP z inicjatywą ustawodawczą stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 18/23 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 2 października 2023 roku.

W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Gonciarz zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie oraz aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNISKÓW I PETYCJI
Andrzej Gonciarz

