

**PROTOKÓŁ Nr 54/23**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz**  
**Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15<sup>30</sup> do godz. 18<sup>00</sup> i odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji jako pkt. 7 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku”.

Wyniki głosowania KSS: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Wyniki głosowania KGWiR: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska przez Komisję Spraw Społecznych w sprawie pisma od Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ppkt. 1 w związku z art. 4 ust. 2 ppkt. 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 714).
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku kredytu długoterminowego.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w roku podatkowym 2024 na obszarze Gminy Markowa.

10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Żłobek w Markowej oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat.
11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji po wprowadzonej zmianie.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia Komisji.

**Ad. 2. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska przez Komisję Spraw Społecznych w sprawie pisma od Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ppkt. 1 w związku z art. 4 ust. 2 ppkt. 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 714).**

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji przedstawił pismo od Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiotowej sprawie. Kolejno poprosił Wójta Gminy o przedstawienie informacji w tej sprawie.

Wójt Gminy – to jest ta analiza zagrożeń, o której mówiliśmy prosząc o ściągnięcie punktu z poprzedniej komisji. Analiza została właśnie w oparciu po tym piśmie przygotowana i przedstawiona do Komendy Powiatowej Policji do opiniowania. Została ona zaopiniowana 8 listopada i jest przedstawiona do wiadomości już po zaakceptowaniu przez Policję. Właściwie na tym ten obowiązek się kończy, a Pani Przewodnicząca teraz będzie miała materiały do odpisania wnioskiem, co do toku postępowania. Tutaj nie trzeba szerszych analiz, ponieważ nie ma u nas kąpielisk. Są wybrane punkty na ciekach wodnych i potencjalne, które mogłyby być jakimś zagrożeniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji. W związku z brakiem pytań, punkt ten został zamknięty i przystąpiono do omawiania punktu kolejnego.

**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – zapytał o te 10.000,- zł na korytka, czy to jest przy drodze powiatowej. Powiat nie może tego zrobić, tylko my?

Teresa Flejszar – droga gminna dochodzi do drogi powiatowej. Powiedziała, że uzgodni to jeszcze z pracownikiem od dróg. Myśli, że nastąpiła tu pomyłka. Dodała, że to jest ta droga na Lipnik.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fołta – kwota została podana do jakiej wysokości składek odpadów za śmieci.

Wójt Gminy – bez podnoszenia stawek.

Maria Ryznar – Fołta – to miła wiadomość.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Foltá – zapytała, czy mamy jakieś wyniki audytu, kiedy moglibyśmy ich zobaczyć i dowiedzieć się coś na ten temat.

Joanna Rupař – po każdym audycie są sporządzane raporty, który się prowadzi zgodnie z planem audytu ustalonym przez audytora. Jest to zewnętrzny podmiot. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jeżeli przekroczy się 40 mln zł jest obowiązek sporządzania audytów wewnętrznych. Pan, który wygrał na ten rok, z umowy się nie wywiązał. Umowa z nim została rozwiązana. Rozpisujemy w tej chwili drugą umowę, która obejmie końcówkę tego roku i następny. Pan ten dokonał jeden audyt i można się z wynikami zapoznać. To są dokumenty jawne. Audyt między innymi ocenia, sposób realizacji zadań związanych z kontrolą zarządczą.

Maria Ryznar – Foltá – zapytała, jaki zakres obejmował ten raport.

Joanna Rupař – plan audytu sporządzany jest przez audytora, na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyk, które się sporządza w oparciu o pisma kontrolne. Wybiera się zadania na dany rok. W tym roku, audyt który był zrealizowany obejmował Zakład Gospodarki Komunalnej, ponieważ jednostki też obejmuje, dotyczyło to warunków realizacji związanych z przyłączami do sieci wodno – kanalizacyjnej i stosowania procedur. W ubiegłym roku zrealizowane były audyty w Urzędzie Gminy, które dotyczyły stosowania między innymi ustawy o ochronie danych osobowych, inwentaryzacji. Z wszystkimi raportami można się zapoznać.

Krystyna Hundz – Bembenik – powiedziała Pani Sekretarz, że nie wywiązał się Pan z umowy. Zapytała, czy w związku z tym jakieś konsekwencje poniósł.

Joanna Rupař – odpowiedziała, że z tym Panem została rozwiązana umowa, jak również w związku z zawartą umową, grozi mu kara w wysokości 3.000,- zł. Na dzień dzisiejszy Pan nie dostał wynagrodzenia w ogóle. Rozmawiamy w jakiej formule możemy to zrobić za tą jedną wykonaną czynność. Na razie gmina z tego tytułu nie poniosła żadnej straty.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ten Pan jest jako jednoosobowa spółka, reprezentant tego audytu.

Joanna Rupař – żeby być audytorem wewnętrznym i robić te zadania, trzeba spełnić wymogi ustawowe, które są wprost narzucone. Żeby ktoś mógł być w ogóle, musi być wpisany na listę audytorów i musi spełniać, któryś z wymogów ustawowych, który jest wymieniony wprost w ustawie o finansach publicznych.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.54.2023  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.  
**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku kredytu długoterminowego.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – zapytał, czy to jest na konkretną spłatę czegoś.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na spłatę kredytów i pożyczek, które zaplanowaliśmy na spłatę w tym roku.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.54.2023  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku kredytu długoterminowego.  
**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.54.2023  
Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku kredytu długoterminowego.*

***Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w roku podatkowym 2024 na obszarze Gminy Markowa.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wójt Gminy – poinformował, że z naszych wyliczeń wynika, że jest to jakieś 60.000,- zł mniej w stosunku całej puli do budżetu odnosząc się do tej stawki podstawowej.

Maria Ryznar - Folta – zapytała, jak to jest w stosunku do budżetu za ten rok.

Teresa Flejszar – to więcej o 15%. Stawka jest podniesiona o 15%, tak jak stawki w podatku od nieruchomości.

Stanisław Szpytma – złożył wniosek w imieniu Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa o obniżenie ceny kwintala żyta do 80,- zł. To będzie podwyżka 8%. Ma takie wiadomości, że w sąsiednich gminach pozostawili tę cenę żyta ubiegłoroczną i w ogóle nie podnoszą podatku rolnego. Jak będzie 80,- zł za kwintal, to za hektar pszenicy będzie równe 200,- zł. Nie chce narzekać i płakać nad losem rolników. Wszyscy wiemy jak sytuacja w rolnictwie wygląda. Środki produkcji do góry, płody rolne w dół. Tak tu trzeba powiedzieć uczciwie. Czy kukurydza, czy zboże, czy te zioła, które przynosiły duże dochody we wsi Markowa szczególnie, w tym roku w ogóle nie ma zainteresowania i nikt jeszcze nie sprzedał. W związku z powyższym poprosił o poparcie takiego wniosku.

Wójt Gminy – to by było kolejne ok. 60.000,- zł obniżenia wpływów. W sumie było by to ok. 120.000,- zł mniej wpływów do tej stawki podstawowej. Używając argumentu w porównaniu do sąsiednich gmin, przypomniał, że ciągle u nas, ponieważ w innych gminach nie ma, obowiązuje zwolnienie od podatku od powierzchni mieszkalnych dla każdego. Dodał, że wychodząc naprzeciw wnioskowi Komisji Rewizyjnej, ponieważ pierwotnie nie planowali obniżenia w ogóle, zaproponowali pierwszą obniżkę z 89,- zł do 85,- zł. Jest ona też zaopiniowana przez Izbę Rolniczą. On osobiście jest przeciwko tej zmianie i poprosił radnych o rozważenie tego pod kątem budżetu.

Krystyna Hundz - Bembenik – Wójt wspomniał o podatku, którego u nas nie ma. Zapytała, czy w każdej innej gminie, ten podatek obowiązuje.

Wójt Gminy – jest kilka takich samorządów. Generalnie jest to bardzo rzadko spotykane. Przypomniał, że od mieszkań ta stawka ustawowa na ten rok wynosi 1,15 zł/m<sup>2</sup>.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji odczytał treść wniosku zaproponowanego przez radnego Stanisława Szpytmę, członka Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa i zarządził głosowanie nad wnioskiem.



**WNIOSEK NR 1/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje o obniżenie ceny 1 kwintala żyta do kwoty 80,- zł.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 7/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w roku podatkowym 2024 na obszarze Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 14 listopada 2023 roku.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w roku podatkowym 2024 na obszarze Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Żłobek w Markowej oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat.**

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 8/0012.2.54.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Żłobek w Markowej oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 8/0012.1.54.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 14 listopada 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Żłobek w Markowej oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa.**

Przewodniczący wspólnego posiedzenia poprosił o przedstawienie powyższej informacji Dyrektor CUW – Dorotę Cyran.

Dorota Cyran – przedstawiła powyższą informację.

Kolejnym przewodniczącym wspólnego posiedzenia otworzył dyskusję nad tym punktem. Wójt Gminy – zachęcał do dyskusji. Z tego też powodu na posiedzeniu Komisji są Dyrektorzy.

Maria Ryznar – Fofa – patrzy na wyniki, ponieważ na ilość dzieci nie mamy wpływu. Wyniki są takie jakie są. Husów w ubiegłym roku się wybił z polskiego, w tym roku z matematyki. Markowa constans. Pan Dyrektor nam to wszystko wytłumaczy.

Andrzej Markuszka – są przedstawione wyniki na przestrzeni 5 lat naszej szkoły. Język angielski utrzymaliśmy stan z poprzedniego roku, tak samo z matematyki. Wyjaśnił system stalinowy. Poprosił, żeby spojrzeć na 5 lat. Stwierdzenie, że

jesteśmy poniżej pewnego zakresu, zwłaszcza, że Szkoła z Husowa jest wyżej uważa za totalnie krzywdzące i się z nim nie zgadza. Przede wszystkim nie ma to poparcia w statystykach. W tamtym roku to przełknął, w tym roku nie bardzo, ponieważ te statystyki pokazują jak jest. Radnych by prosił ewentualnie o zadbanie o to, żeby procent właściwy na nagrody był co roku taki sam, aby Dyrektor nie wychodził 14 października „łyso” przed nauczycielami.

Maria Ryznar – Fołta – poprosiła o spojrzenie na tabelkę pokazującą wyniki w 2023 roku. Następnie ją przedstawiła. Może ona ją źle rozumie.

Doroła Cyran – jest to określone w stalinach.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy źle mówiła, że Husów ma wyżej matematykę.

Andrzej Markuszka – oczywiście, że dobrze. Husów ma wyżej matematykę. Ale również dodała Pani język polski.

Maria Ryznar – Fołta – mówiła, że język polski w poprzednim roku.

Andrzej Markuszka – przeprosił, ale on usłyszał totalną krytykę.

Maria Ryznar – Fołta – patrzy na te wyniki, że są porażające. W ubiegłym roku Husów miał j. polski wyżej, w tym roku ma matematykę. Patrząc na te wyniki, jeżeli w 2029 roku było 48 i stalin 6, a teraz 48 stalin 5, to nie pojmuje tego.

Andrzej Markuszka – myśmy odeszli w szkole od oceniania procentowego, nie możemy nawet średniej arytmetycznej, nawet ważonej nie stosujemy. To nie on wymyślał stalin, ktoś mądry to wykorzystał. Albo się nimi kierujemy, albo o nich nie rozmawiamy. Nie spodziewał się pochwały, bo tylko dwa stalin z polskiego i jeden z angielskiego są utrzymane. Szczerze mówiąc nie jest zaskoczony.

Maria Ryznar – Fołta – patrzy na tą tabelę, pewnie nie rozumie tych stalinów.

Andrzej Markuszka – procenty się mają do tego nijak, ponieważ co roku poziom trudności zadań jest całkowicie inny i tylko stalin pozwalają na rzetelne przyglądnięcie się danemu tematowi. Skoro z trzech stalinów mamy jeden o dwa więcej, a dwa pozostałe są na właściwym poziomie, to uważa, że jest postęp.

Maria Ryznar – Fołta – przeprosiła Pana Dyrektora.

Andrzej Markuszka – on mówi tylko o swojej szkole.

Doroła Cyran – dodała, że w tabeli 22 jest porównanie roku od 2019 do 2023.

Maria Ryznar – Fołta – jeżeli Pan Wójt jest zadowolony i Pan Dyrektor, to ona się po prostu na tym nie zna.

Andrzej Markuszka – reasumując, wyniki omawiamy tak ściśle tylko na życzenie państwa radnych, ponieważ dla nich najważniejsi są uczniowie oraz rodzice, ich dalsza droga i losy, bezpieczeństwo, wychowanie, edukacja. Oczywiście radni zawsze mają prawo być niezadowoleni. Dodał, że podwyżki o których Pani Dyrektor mówiła były w większości związane z podwyżką najniższej krajowej. Nauczyciel stażysta nie zarabiałby najniższej krajowej. Mamy coraz gorzej z naborem konkretnych wykształconych pracowników do szkół. Sytuacja nie jest bardzo zła, ale wyboru wielkiego, kiedy trzeba kogoś zatrudnić nie ma. Podziękował za wszelkie wsparcie, na które liczy w kolejnym roku.

Wójt Gminy – Pani Przewodnicząca mówiła, że jest zadowolony. Tak, ponieważ z Dyrektorami analizowaliśmy to od razu jak się te wyniki pokazały. Przede wszystkim w postępie z ostatnich lat, tak jak właśnie w tabeli nr 22 gdzie między innymi to widać, widać ten postęp w ostatnich latach. Obydwie szkoły w swoim obszarze wykonały pozytywną robotę i poprawiły te wyniki. W takim ujęciu oceniamy to dobrze. W jego ocenie najważniejszy jest postęp, który sami dokonujemy, poprawiamy te wyniki i poprawiamy ten proces edukacyjny do tego stopnia, że widać go w tych stalinach, widać go w tych wynikach. On jest po tym roku zadowolony.

Jeżeli chodzi o język angielski, w porównaniu do innych wyników widać niższy poziom.

Marcin Jakielaszek – zwracając się do Dyrektorów powiedział, że oni najbardziej znają bolączki swoich szkół. Zapytał co ich zdaniem wymaga najpilniejszych działań, np. niskie motywacyjne za osiągnięcia w nauce, nagrody, czy może modernizacja budynków, na co najpilniej należy zwrócić uwagę.

Halina Harmuszkiewicz – odnosząc się do wyników egzaminów, przypomniała, że wyniki egzaminów to jest wypadkowa wielu różnych sytuacji i wielu różnych sił. To należałoby przeanalizować bardziej szczegółowo, może nawet poświęcić temu jakieś spotkanie. Natomiast co ze strony radnych, mówiąc od siebie powiedziała, że oczekiwali by takiego wsparcia finansowego również, bo to nie ulega wątpliwości. Słyszymy wszędzie o podwyżkach, tutaj też to padło, więc przypomniała, że jedna podwyżka dotyczyła nauczycieli początkujących, którzy nie osiągnęli najniższych wynagrodzeń. To nie dotyczyło wszystkich nauczycieli. Druga podwyżka owszem, było to 7 - 8 % i to nawet nie była podwyżka inflacyjna. Życzyli by sobie w szkołach takiego wsparcia psychicznego, ponieważ jeśli ktoś nie zna specyfiki tej pracy, nie zna codzienności, nie zna obecnego pokolenia dzieci, ale też rodziców, to nie zdaje sobie sprawy jak ciężko im zmotywować dzieci do nauki. Chodzimy na te lekcje i widzimy, że dzieciom się nie chce kompletnie nic. Są pytania: a po co mi to?, a dlaczego ja mam się tego uczyć?, a do czego to jest mi potrzebne? Na to nauczyciele codziennie zwracają uwagę. Mierzmy się z tym, że dzieci nie czytają lektur, nie odrabiają zadań domowych, w dalszym ciągu jest taki trend, żeby tych zadań domowych nie zadawać. Tak naprawdę nie wyobrażamy sobie, w jaki sposób te dzieci mają sobie utrwać różne wiadomości, które w ciągu jednej godziny lekcyjnej żaden nawet cudowny nauczyciel nie jest w stanie wpoić. Oczekiwaliśmy wsparcia ze strony rodziców, żeby przypilnowali te dzieci, przypilnowali, żeby dzieci nie siedziały przed komputerem, które dostały całkowicie niedawno. Nawet rodzice odbierając komputery słyszała takie głosy: „no po co nam te komputery”. Tutaj sytuacja jest bardzo trudna. Mamy szkołę wyposażoną i jeżeli chodzi o sprzęt elektroniczny, to nie brakuje nam niczego, żeby tylko dzieci chciały się uczyć. Jeśli chodzi o budynki, to na pewno życzylibyśmy sobie, żeby z zewnątrz fajnie ta szkoła wyglądała. Po remoncie szkoły w Husowie, który odbył się 10 lat temu, zauważyli coś takiego, że jeśli szkoła została odnowiona, uczniowie mniej niszczyli. Jeśli bardziej się identyfikują z tym miejscem, to może więcej im się chce. Z tego też powodu, nasze działania są skierowane oprócz działań dydaktycznych spraw, na takie właśnie nauczanie młodzieży w duchu patriotyzmu lokalnego, żeby się im chciało zrobić coś dla innych, dla szkoły, dla środowiska. Podziękowała za to wsparcie, które otrzymują. Zapraszają też gości, żeby uczniowie czuli się docenieni jeśli coś chcą pokazać. Podziękowała za tą obecność. Poprosiła o wsparcie ich jako nauczycieli, finansowe na pewno, ale też takie zwyczajne psychiczne, duchowe, o dobre słowo, o to żeby w środowisko lokalne szła taka informacja, że należy nauczycieli szanować, ponieważ ten brak szacunku bardzo się zauważa.

Andrzej Markuszka – jeżeli chodzi o szkołę w Markowej, to jest podobnie. Jeżeli chodzi o sprzęt, podziękowała za wsparcie samorządowi, czy też władzy centralnej. W kwestii budynku, to woli nic nie mówić, ponieważ widać. Jeżeli dojdzie do realizacji Nowego Ładu, budynek Szkoły Podstawowej w Markowej nabrałby nowego wyglądu. Z pewnością to jest dobry kierunek, nie mamy innego wyjścia, musimy iść w kierunku ocieplania, odnawialnych źródeł energii. Wezwaniem jest wychowanie, to widzą ci, którzy są rodzicami, dziadkami nowych pokoleń. Aczkolwiek raz w roku tutaj przychodzimy w listopadzie i jak to zawsze porażkę można znaleźć.

Małgorzata Kot – w imieniu przedszkoli podziękowała za wsparcie, za to że mogą różne ciekawe projekty realizować. Osobiście podziękowała za nowe wejście Przedszkola Nr 2 w budynku przy kościele. Uważa, że budynek jest bardzo funkcjonalny, warto w niego inwestować i o to bardzo prosiła w przyszłości, ponieważ jest tam wiele potrzeb, które uważa, że trzeba w miarę szybko zrealizować. Dzięki temu, że mają nowe wejście i podjazd dla osób niepełnosprawnych, jest im znacznie wygodniej, myśli, że dla pracowników CUW również, ponieważ do tej pory, jako jedyne przedszkole mieli wejściowe do przedszkola przez biura CUW – u. Było to bardzo uciążliwe i dla pracowników i dla korzystających. Bardzo za to podziękowała i ma nadzieję, że w przyszłości też będą zauważeni jeżeli chodzi o organizację.

Adam Bawor – zwracając się do Dyrektora z Husowa zapytał, czy ten obowiązek tych laptopów, to był że musiały dzieci wziąć.

Halina Harmuszkiewicz – nie było przypadku, że rodzice odmówili. Rodzice np. przychodzili, ale np. z uwagami o których mówiła.

Andrzej Markuszka – dodał, że u niego w szkole jeden rodzic nie odebrał. Jeżeli chodzi o stypendium, mają przykłady współpracy z TPM. Jest to za darmo wspaniała ścieżka edukacyjna. Jest to za darmo i ich zachowanie wówczas jest takie jakie jest. Wiedzą o polityce socjalnej. Obecne dziecko nie docenia tego, jeśli rodzice robią kiermasz wielkanocny, dofinansuje się wyjazd na wycieczkę, jeżeli Muzeum zaprosi. Dzieci się przyzwyczyły przez otaczający ich świat. Osobiście rok, czy dwa lata temu wniosłaby o podwyższenie pieniędzy na stypendia. W tej chwili trzeba by badania przeprowadzić, jakie jest oddziaływanie 200,- zł w semestrze nagrody stypendialnej. On na pewno z nim nie wystąpi.

Maria Ryznar – Fołta – przeprosiła dyrektora, ponieważ nie spodziewała się krytyki. Ona tylko spojrzała na staliny i porównała z powiatem i województwem. Ona rozumie wypadkową różnych sił. Na tych samych warunkach działały dzieci w innej szkole. U nas tak wyszło, jak wyszło - trudno. Dobrze, że lepiej. Natomiast na pewno doceniamy pracę nauczycieli. Ona rozumie, że podwyżka najniższych krajowych to była do zrównania płac każdego pracownika z pracą pracownika i w gminie i w szkole i ona to rozumie. Wiemy, że to co nic nasz nie kosztuje, to mniej cenimy. Pochyliła się, że Dyrektor ma rację. Może nie w każdym przypadku, ale generalnie dzisiaj pewnie dzieciom tych pieniędzy nie brakuje. Jeszcze raz przeprosiła, jeżeli uraziła dyrektorów, ona tylko spojrzała na wyniki i porównała gminę, powiat i województwo i to wszystko. Na pewno pracę nauczycieli docenia. Na pewno jest upadek autorytetu, na pewno rodzice są wymagający. Na pewno wymagają od innych, a nie od siebie. Jest to bardzo trudne i to jest sytuacja bardzo niekomfortowa dla pedagogów, dla nauczycieli. Ona też oprowadza wycieczki. Zdarzają się grupy rozsądne i grupy trudne do opanowania. Są przywódcy nawet w klasach i nauczyciele to na pewno obserwują.

Wójt Gminy – mówimy o naszych problemach budynków i tej infrastruktury. Tak jak była mowa na ostatnich sesjach o Polskim Ładzie i planowanej inwestycji termomodernizacji budynku głównego Szkoły Podstawowej w Markowej. W budżecie na przyszły rok jest to zaplanowane. Nawiązał również do remontu budynku przedszkola Nr 2 naprzeciwko kościoła w Markowej. To nie jest tajemnicą, że nie wykonujemy inwestycji mniejszych. Teraz Pan Dyrektor będzie bramę realizował przy tym budynku głównym. Szkoła rzeczywiście od dawna z zewnątrz wygląda, jak wygląda. W środku przynajmniej widać ten remont sprzed kilku lat. Reszta czeka i czeka na swoją kolej. Z czasem możemy to planować i się do tego przymierzać. Jak Pani Kierownik podkreśliła, jeśli chodzi o ten budżet, staramy się utrzymywać miejsca dla wszystkich naszych dzieci, które chcą i są chętne. W przedszkolach, każdy kto

jest chętny, ma to miejsce. Jest to naszym kosztem bezwzględny i dość sporym. Sporą część, którą dokładamy do oświaty, to jest część związana z przedszkolami. W 2024 roku z subwencji mamy 9.272.000,00 zł, a nasza przymiarka do budżetu mówi, że najlepiej pasowałoby drugie tyle zabezpieczyć z budżetu własnego. To jest naprawdę ciężka sprawa. To nie jest kwestia lekceważenia, niedocenia. To jest po prostu sztuka wyboru i lawirowania pomiędzy tym co jest do zrobienia i w jakim czasie. Utrzymanie i funkcjonowanie bieżące jest najważniejsze. Trzymając się tej polityki, żeby utrzymywać w takim zakresie szkoły, przedszkola przede wszystkim i żłobek, to musimy do tego dokładać. Mechanizm jest złożony i skomplikowany. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

#### **Ad. 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 53/23 ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 października 2023 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

**Wyniki głosowania Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

**Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Protokół Nr 53/23 ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 października 2023 roku został przyjęty.

#### **Ad. 13. Sprawy różne.**

Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył ten punkt porządku posiedzenia Komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała w sprawie szkód, które wyrządzają wilki przy gospodarstwach domowych zagryzając psy przy budzie. Wie o takich wypadkach w Tarnawce, w Husowie. Wie, że niektóre osoby napisały pismo. Były też telefony do koła łowieckiego, co ci ludzie mają robić. Pyta o to, ponieważ teraz mamy jesień. Jak się pomyśli o sezonie zimowym, kiedy ta zwierzyna będzie ograniczona, to nie wie, czy my mamy się czuć zagrożeni, przy naszych domach. Wilki przychodzą do drogi powiatowej.

Wójt Gminy – nie tylko otrzymaliśmy potwierdzone zgłoszenia na piśmie łącznie z materiałami fotograficznymi, zgłosiliśmy sprawę do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zawnioskowaliśmy w pierwszej kolejności o płoszenie, ponieważ taka jest procedura postępowania. Dostaliśmy taką zgodę na płoszenie. Wskazane są koła łowieckie, które przy użyciu materiałów hukowych mogą prowadzić te płoszenia. Jesteśmy w trakcie wymiany sposobów i ustalenia tego płoszenia przez koła łowieckie. Docelowo też mogą mieszkańcy, ale w pierwszej kolejności chcemy, żeby to było na koła łowieckie scedowane. Prowadzimy rejestr tych zdarzeń. Trzeba tu wywarzyć bardzo delikatnie pomiędzy realnym zagrożeniem, a potencjalną paniką. Nie każdy przypadek zniknięcia psa, jest związany z zagryzieniem go przez wilka.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła, żeby jej powiedzieć, jak to mają mieszkańcy sprawdzić. Jest takie charakterystyczne zniknięcie psa przy budzie, jeśli to robi wilk.

Wójt Gminy – są tacy, którzy zgłaszają to razem ze zdjęciami. Są też tacy, którzy nie znajdują w najbliższej okolicy nawet śladu. Wtedy domniemy, że może to być wilk. Nie sądzi, żeby ktoś miał problem, żeby nie wiedzieć, gdzie ma zadzwonić. Trzeba pamiętać, że to jest ścisła ochrona tego gatunku. Prawdą jest, że wilki są na terenie gminy, to mówią Koła Łowickie, łowczy, właściciele lasu. Generalnie wataha, która jest zdrową watahą nie będzie podchodziła do siedlisk ludzkich, bo zwierzyzna jest jeszcze dość. Te, które stanowią zagrożenie i ewentualnie jeśli takie są, są to najprawdopodobniej osobniki chore, które wcześniej mogły stracić matkę i nie umiające sobie samodzielnie poradzić w środowisku. Potencjalna zwierzyzna domowa jest łatwiejsza. Z ostatniej informacji, którą przesłał Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska w ostatnim stuleciu nie ma przypadków ataku, czy też szkód na człowieku wykonanych przez wilka.

Krystyna Hundz – Bembenik – i oby tak zostało.

Marcin Jakielaszek – zapytał odnośnie zagospodarowania odpadów komunalnych. Zapytał, czy są prognozowane oszczędności z tytułu ponoszenia opłat przez mieszkańców.

Wójt Gminy – jak rozliczymy, to będziemy wiedzieć. Planujemy jeszcze zrobić dodatkowe zbiórki, tylko tam jest kwestia terminów z Zakładem Komunalnym, ponieważ zostaną środki z tego roku.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**


W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR  
  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH  
  
Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ  
I ROLNICTWA  
  
Adam Bawor

