

PROTOKÓŁ Nr 57/24
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15³⁰ do godz. 18⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej”.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 5 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Adam Bawor – zawnioskował o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 7 „Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 - przdeciw

Po wprowadzonych zmianach porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Poinformowała również o opinii RIO w Rzeszowie w tym zakresie.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – zapytał o milion na zabytki, co Wójt tutaj miał na myśli.

Wójt Gminy – jest to w ramach Polskiego Ładu, który otrzymaliśmy. Jest to dotacja na strictly zabytkowe elementy, które będziemy kontynuować na nowym przetargu do Domu Ludowego.

Adam Bawor – zwracając się do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej zapytał o dotację dla Zakładu.

Robert Kochmański – odpowiedział, że jest to dotacja przedmiotowa do wody w Tarnawce i w Husowie oraz dotacja przedmiotowa do ścieków w Markowej.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o wydatki majątkowe, czy to są jakieś podpięcia.

Robert Kochmański – odpowiedział, że to jest sama dotacja.

Adam Bawor – poprosił, żeby mu przypomnieć ile było w tamtym roku tej dotacji.

Wójt Gminy – w ramach wydatków bieżących jest planowana dotacja przedmiotowa dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w wysokości 305.000,- zł zgodnie z wnioskiem do projektu budżetu na rok 2024 złożonym przez ZGK, założoną dopłatę w okresie od 1 stycznia do 6 kwietnia 2024 roku do ceny wody w miejscowości Husów i Tarnawka w kwocie 2,31 zł do m³ i do ceny ścieków w Markowej 1,71 do m³. Do ceny ścieków na obszarze wsi Tarnawka w kwocie 8,14 zł. W okresie od 7 kwietnia do 31 grudnia 2024 roku w wysokości do ceny wody w miejscowości Husów i Tarnawka 2,27 zł do m³, do ceny ścieków w Markowej 2,01 zł do m³ i do ścieków na obszarze wsi Tarnawka w wysokości 8,00 zł do 1 m³.

Maria Ryznar – Fołta – doszły przyłącza w Tarnawce, więc nastąpił znaczny wzrost, bo tam dopłacamy do wody.

Robert Kochmański – w tamtym roku ogółem dotacja wyniosła 245.175,25 zł.

Maria Ryznar – Fołta – jak zaczynaliśmy, to było 103.000,00 zł.

Adam Bawor – zapytał, czy jest większy pobór wody.

Robert Kochmański – odpowiedział, że tak. W roku 2023 było pobranej wody surowej ok. 40 tys. m³. Natomiast rok wcześniej było 32 tys. m³.

Maria Ryznar – Fołta – to jest różnica między pobraną przez mieszkańców, a surową wodą.

Adam Bawor – zapytał o sprzedaż działek, czy już coś zostało sprzedane.

Wójt Gminy – odpowiedział, że część została sprzedana. Jedna poszła po 58.000,00 zł. Końcem grudnia sprzedaliśmy jeszcze jedną na 54.000,00 zł i wcześniej w ciągu roku sprzedaliśmy dwie po ok. dwadzieścia tys. zł. Także kilka tych działek zostało sprzedane. W tym roku dalej sukcesywnie będziemy to sprzedawać.

Stanisław Szpytma – zapytał o wpływy z podatku rolnego. Poinformował, że media podają, że Minister Rolnictwa po protestach pod granicą podpisał porozumienie, że podatek rolny zostaje na poziomie roku ubiegłego. Tutaj jest zaplanowane 125.000,00 zł więcej jak w roku ubiegłym. Nie wie, czy to będą jakieś przez Ministra wyrównania, bo podejrzewa że chyba nie.

Wójt Gminy – na pewno będą zweryfikowane nasze stawki. Myśli, że jak już to będzie to będzie jakaś refundacja, czy wyrównanie. Nasza stawka jest już przyjęta i ona obowiązuje. Zobaczymy w jaki sposób zostanie to rozstrzygnięte i jak ta obietnica zostanie spełniona. Mogło to być np. dla określonych producentów, to też chyba niekoniecznie dla wszystkich.

Stanisław Szpytma – tam były jeszcze inne pieniądze np. miliard na dopłaty do kukurydzy.

Wójt Gminy – cały szkopał tkwi w tym, jaki będzie mechanizm z ich strony.

Adam Bawor – zapytał, ile w sumie u nas wzrósł podatek od tamtego roku.

Stanisław Szpytma – 75,- zł było, a teraz jest 85,- zł za kwintal żyta, razy 2,5 kwintala do hektara. Zapytał jeszcze o podwyżki dla nauczycieli.

Wójt Gminy – 12% było planowane. Jest zapowiedź dotycząca tego, że 3 mld zł ma być uruchomione jakiejś rezerwy, jak opracują elementy związane z ustawą oświatową i w ogóle przyjęciem budżetu. Na chwilę obecną sama subwencja oświatowa jaka nam się pojawiła na poziomie 9.700.000,- zł wzrosła raptem o 1.200.000,- zł w stosunku do roku poprzedniego. To jest kilka procent przewidzianej podwyżki. Jeśli chodzi o te duże podwyżki, zakładają że to będzie zweryfikowane przez rząd i te pieniądze do nas trafią. Nie ma możliwości, żebyśmy udźwignęli następny nawet mały procent.

Stanisław Szpytma – Minister powiedziała, że obsługa szkół, to już w gestii samorządu. W związku z tym zapytał, czy jest coś planowane.

Wójt Gminy – siłą rzeczy wzrost minimalnej krajowej, który wzrośnie z 3.600,- zł na docelowo w lipcu 4.300,00 zł u nas stymuluje bardzo duże wzrosty prawie 19,44% minimalnej krajowej, a część spora pracowników jest na minimalnej krajowej, jeśli chodzi o obsługę. Pod tym kątem, sama stymulacja minimalnej krajowej generuje spore koszty.

Maria Ryznar – Fołta – dział 756 dochody, generalnie wszystkie daniny, które spływają do naszej gminy to jest 9.263.587,00 zł.

Wójt Gminy – to są wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu, także to są wszystkie podatkowe rzeczy.

Maria Ryznar – Fołta – czyli podatek rolny wzrósł nam do 1.050.000,00 zł od osób fizycznych. Nawiązując do podatku od nieruchomości, zapytała czy my mamy podatek od nieruchomości jeżeli chodzi o dawną firmę Bar – Gum.

Joanna Rupa – wyjaśniła, jak sprawa wygląda w tym temacie.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o rozdział 60016 Drogi publiczne gminne. Niepokoi ją fakt, że jest na bieżące utrzymanie 90.000,- zł, a na remonty 200.000,00 zł. Zapytała, czy w sumie jest 290.000,00 zł na jakieś poprawy dróg.

Wójt Gminy – bieżące utrzymanie to rzeczy np. związane z utrzymaniem zimowym, a te rzeczy związane z remontami dróg to łatanie dziur, remonty, to jest jako remonty.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy przy drogach gminnych fosy, czy utrzymanie też w tym jest.

Wójt Gminy – to jest na remontach i utrzymaniu.

Maria Ryznar – Fołta – mamy krytyczny stan dróg, a to co przeznaczamy na remonty dróg, jest naprawdę bardzo mało, a dróg mamy mnóstwo. Zdajemy sobie sprawę, że wkłady własne idą na dokładki do dotacji. Utrzymanie fajnie też by było, gdyby było. Fosy musimy oczyszczać. Kolejno zapytała o rozdział 70007 Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. Czy tam w remontach obiektów mieszkaniowych, czy jest tam przewidziana sprawa Ośrodka Zdrowia i dochodzenia do tego, żeby przestało tam się lać po tych ścianach. Zapytała, czy jest to gdzieś przewidziane w budżecie. To jest nasz majątek gminy, który niszczy.

Wójt Gminy – sposób dochodzenia do tego jest związany z pociągnięciem tej firmy do odpowiedzialności z należytego zabezpieczenia wykonania usługi.

Maria Ryznar – Fołta – jak nie będziemy za tym chodzić, to to będzie się ciągnęło latami.

Wójt Gminy – należyte wykonanie usługi, to są pieniądze, które są do uruchomienia przez nas.

Adam Bawor – zapytał, jaka to jest kwota.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest dwadzieścia kilka tysięcy. Wykonawca nienależyście nam to wykonał i uruchamiamy następne kroki.

Adam Bawor – zapytał Wójta, czy może to wystarczyć na pokrycie tego błędu.

Maria Ryznar – Fołta – w ogóle, to czy ta kwota wystarczy na ustalenie tego błędu. Ja osobiście to bardzo niepokoi. To wystarczy jej zdaniem, żeby popatrzeć tam jakiś fachowiec. Zapytała, czy był tam inspektor nadzoru.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Maria Ryznar – Fołta – ktoś powinien za to odpowiadać. Niech inspektor ustali, co może być tego przyczyną.

Adam Bawor – zapytał o budżet CKGM, czy dobrze zrozumiał, że było tam 1.230.000,00 zł. Zapytał Dyrektor CKGM na co było wnioskowane do Wójta.

Katarzyna Peszko – odpowiedziała, że wnioskowała o 100.000,- zł więcej.

Adam Bawor – zapytał, jaka była kwota w roku poprzednim.

Wójt Gminy – 1.486.000,- zł było w tamtym roku na Centra Kultury. Biblioteki w tamtym roku 421.000,- zł, w tym roku jest 473.805,00 zł.

Adam Bawor – zapytała, czy w tym budżecie są brane pod uwagę Dni Markowej. Zapytał, czy jest coś specjalnego przewidziane.

Katarzyna Peszko – odpowiedziała, że tak były brane pod uwagę. Na Dni Markowej były generalnie brane pod uwagę koncerty. Jest kwestia negocjacji ceny jeśli chodzi o koncert główny, ale prawdopodobnie nie będzie nas na to stać. Natomiast Zespół DOC, który się wycofał w tamtym roku tydzień przed koncertem, jeśli zgramy się terminami, to pewnie zostanie zaproszony, plus oczywiście jakieś mniejsze koncerty. Imprez jest sporo, było ich dużo w tamtym roku i chcielibyśmy je utrzymać. Dodatkowo pojawiają się nowe wydarzenia jak np. koncert Zespołów Śpiewaczych.

Adam Bawor – zapytał, czy brała Pani Dyrektor pod uwagę sponsorów. On inspirował się gminą, która jego zdaniem jest biedniejsza, ale jemu bardzo podobają się Dni Gminy Jawornik Polski.

Katarzyna Peszko – myślała o sponsorach na samym początku jak zaczęła tu pracować. W zeszłym roku nie próbowała, może ze względu na to, że rok wcześniej były negatywne odpowiedzi. Jednak nie wyklucza tego.

Adam Bawor – wie, że stoiska mięsne na takich imprezach w innych miejscowościach są. To się wiąże z dużą ilością osób, ponieważ jak jest mało osób,

to nie chcą przychodzić. Jeżeli jest skupisko ludzi z innych terenów, duża impreza, to pewnie by się zgodzili. Zaproponował, żeby to rozważyć.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała Wójta, czy da się wprowadzić jakieś większe wydatki na bieżące utrzymanie dróg.

Wójt Gminy – one są zaplanowane na tym poziomie, ale jak się pojawiały kwestie zwrotu z funduszu sołectkiego, zasilały one te pozycje. Było w ciągu roku dorzucane do tych dróg. Jak jest jakaś konkretna rzecz, która jest zaplanowana, to też do tego dorzucamy.

Maria Ryznar – Fołta – myśli, że odcinkami powinniśmy planować czyszczenie tych rowów, ponieważ jest niefajnie. Powinniśmy o tym pomyśleć.

Wójt Gminy – najtaniej wychodzi nam kopanie rowów naszym ZGK. Poza tym jest jeszcze odwieczny problem granicy i ich usytuowania.

Maria Ryznar – Fołta – myśli, że wszystkich nas dotyczą te same problemy granic, dróg zwłaszcza w Markowej gdzie mienia gminnego jest niewiele. Wszystkie drogi są czyjeś. Problemy prawdziwe zaczną się, jak faktycznie będą sprzedawane działki i będą przyływać ludzie, którzy powiedzą, że to jest ich. Takie sytuacje się zdarzają. To tylko taka dygresja do tego, że coś jest czyjeś. A będziemy jeździć coraz większymi samochodami, coraz większym sprzętem. Zapytała jeszcze ile płacimy za dzieci, które są poza naszą gminą.

Mariola Balawejder – 140.000,- zł.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, ile mamy pieniędzy, które wpływają do nas z innych gmin.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że 120.500,00 zł.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o nasze dzieci, które uczestniczą do Przedszkola do sióstr do Gaci.

Mariola Balawejder – wyjaśniła, że to jest w tej kwocie 140.000,00 zł.

Adam Bawor – z funduszu sołectkiego na tą drogę graniczną zapytał czy coś było na rok 2024.

Wójt Gminy – jest tam 20.000,- zł zaplanowane.

Adam Bawor – zapytał, czy założone są podwyżki w budżecie dla pracowników.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, mniej więcej założone od 10% - 20%. Przy najniższej minimalnej to jest 19% siłą rzeczy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.57.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Odczytała również opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Markowa na lata 2024 – 2036 oraz opinię RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez gminę Markowa na 2024 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.57.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.57.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – zapytał jaki jest najniższy dochód.

Maria Tabin – Matusz – odpowiedziała, że dla osób samotnych w rodzinie 100% to jest 776,- zł, a w rodzinie to jest 600,- zł. Podwyższone do 200% kryterium dla osoby samotnej nie może przekroczyć 1.552,- zł, a dla osoby w rodzinie 1.200,- zł.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.57.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji.

Maria Ryznar – Foltka – zapytała o zadanie modernizacja obszaru rekreacyjnego (do gry w siatkówkę plażową – zakup i montaż siatkówki oraz słupków).

Wójt Gminy – chodzi o odgródzenie tego placu od rzeki przy szkole.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.57.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 54/23 z posiedzenia z dnia 14 listopada 2023 roku. W związku z uch brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 55/23 z posiedzenia z dnia 28 listopada 2023 roku. W związku z uch brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Adam Bawor – zapytał, czy ktoś zgłaszał coś odnośnie latarni w jego okolicy. Chodzi mu o czas pracy na odcinku od POM – u do paru domów za sołtysem. Mówi o tym, ponieważ świecą się od 15.00 po południu i nie wie do której świecą, ale o 3.00 w nocy dalej się zaświecają, a o 5.30 rano już się nie świecą.

Wójt Gminy – to się zgadza. Nie wie, czy już ale tak jak się wcale nie świeciły i żeśmy interweniowali, tak teraz pewnie zegar dalej jest rozregulowany.

Adam Bawor – według niego, to się świeci niepotrzebnie już po południu. A rano się z kolei nie świeci.

Marcin Bembenik – wyszedł z taką propozycją, ponieważ wszystko nam pięknieje w naszej gminie, inwestycje rosną itd. Jest jeden obszar, który jego osobiście może nie niepokoi, ale wydaje się mu, że jest do poprawienia. Chodzi mu o nieruchomości, które mamy do bieżącego utrzymania, mianowicie do koszenia trawy. Jest tyle tutaj

odcinków, jeżeli chodzi o Husów, że zaproponował, żeby sporządzić harmonogram, wykaz miejsc bardzo strategicznych i ważnych, żeby móc je wykonać. Oczywiście w budżecie są środki na zieleni, na utrzymanie itd. Na pewno trzeba te środki wygospodarować, bo to nie chodzi o to, żeby zakład robił to za darmo. Zależy mu na tym, patrząc po innych wioskach, czy miastach, fajnie jest widzieć, że jest bieżące utrzymanie, wykoszenie w punktach najbardziej uczęszczanych, w centrach naszej miejscowości. Zwrócił się z gorącą prośbą, żeby taki wykaz do częstszego utrzymania powstał. Według jego opinii jest to dość istotne, w każdej z naszych miejscowości są takie miejsca gdzie może być lepiej. Jeżeli chodzi o podjętą dyskusję, przy projekcie budżetu na temat fos, to on zupełnie popiera argumentację. Pytanie jest takie, bo tych fos jest dość sporo. Pytanie też, czy ZGK będzie w stanie to zrobić, czy nie lepiej poprawę poboczy plus fosy jakimś postępowaniem wyłonić wykonawcę na początku roku i to wykonać. Oczywiście lepiej by było, żeby ZGK to robił. Jednak nie wie, czy Zakład może być wydolny. Następnym pytaniem jest temat ogrodzenia stadionu w Husowie. Płyta boiska, porównawczo wygląda jak po beatyfikacji, ponieważ mieliśmy akcję z dzikami. Było Koło Łowieckie, sam był na spotkaniu, zostały poczynione ruchy. Została udzielona zgoda na odstrzał, ale problem zostaje. Podejrzewa, że na przełomie lutego – marca one tam powrócą. W Husowie nie ma drużyny seniorów. Stadion nie jest aż tak uczęszczany jak w Markowej. Natomiast są sekcje dzieci juniorów, stadion też służy dzieciom do zajęć przy szkole podstawowej w Husowie i wygląda to średnio. Dodał jeszcze do tego wszystkiego akcje, które były w roku ubiegłym, mianowicie była akcja wjechania samochodów pod grzybek centralnie na podłogę. Brutalnie mówiąc, ludzie robią tam co chcą. Była też akcja kradzenia rzeczy Centrum Kultury. W związku z tym zaapelował, żeby podjąć jakieś działania. Ten problem jest dość poważny.

Robert Kochmański – jeżeli chodzi o koszenie działek gminnych, możemy być niewydolni z tego względu, że mamy jedną koszarkę z jednym ciągnikiem. Mamy jedną koparkę, jeden traktor z przyczepą. My kosimy tylko rowy na działkach gminnych. Niektóre działki nawet wykaszarką nie są koszone tylko kosiarką ręczną z tego względu, że nie mamy pracowników. Taka sytuacja była w Husowie, gdzie działki nie były wykoszone.

Adam Bawor – zapytał jaka kosiarka jest na stanie ZGK.

Robert Kochmański – odpowiedział, że jest to kosiarka bijakowa. Ma 12 lat.

Marcin Bembenik - można szybciej, ale nie zawsze się da wjechać tym traktorem i tą kosiarką bijakową to zrobić. Docelowo jego intencją jest to, żeby taki inwentarz był stały i monitorowany. Podał przykład placu zabaw w Husowie. Z tego co wie, ma być koszony przez ZGK, a niestety wiele razy było to zarośnięte. Sam raz wykosił ten plac zabaw. Może to nie jest duża rzecz, ale wizerunkowo jest to istotne. Zawsze się ktoś znajdzie z pytaniem, dlaczego to nie jest zrobione. Nie wymaga to ogromnych nakładów, ale jest istotne.

Maria Ryznar – Foltą – w kontekście tych 200.000,- zł to jak sołtys mówił o przetargu i jakbyśmy wzięli kilometry tych fos, to nie wie czy to by wystarczyło. Myśli, że podsumowanie wszystkich dróg wiemy ile by to kosztowało. Ale jak już powiemy, że nie wszystkich, ale tych które są wizytówką naszych miejsc, czy w Husowie, czy w Tarnawce, czy w Markowej, wypada to utrzymywać. Jesteśmy teraz coraz częściej odwiedzani i jest to nasza wizytówka. Zapytała jeszcze o budynek naprzeciwko „aljana”, czy on ma właścicieli, czy to jest budynek oddany za rentę gminną.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że nie ma tam naszych gruntów.

Adam Bawor – my raczej nie możemy wyrzucić na właściciela posesji porządku.

Wójt Gminy – raczej nie. To nie jest nieruchomość, która zagraża bezpieczeństwu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Adam Bawor zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH

Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA

Adam Bawor