

**PROTOKÓŁ Nr 58/24**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15<sup>30</sup> do godz. 17<sup>30</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej”.

*Wyniki głosowania:* 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej”.

*Wyniki głosowania:* 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 5 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

*Wyniki głosowania:* 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Wniosek został przyjęty.

Marcin Jakielaszek – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji jako pkt. 7 „Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji”.

*Wyniki głosowania:* 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonych zmianach wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia

w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.
7. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji po wprowadzonych zmianach.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad komisji.

## **Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.**

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Przedstawiła również opinię RIO w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o dotację, którą otrzymaliśmy w maju ubiegłego roku na budowę sieci kanalizacji sanitarnej Husów – Manasterz, mamy 2 miliony, a zaplanowane jest wykorzystanie tylko 1 mln zł. Po drugie mamy kolejną budowę sieci na którą mamy 1.500.000,- zł, a zaplanowane jest do wykorzystania 750.000,00 zł. Zapytała dlaczego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest zapisane jako inwestycja wieloletnia. W WPF – ie wszystko widać, pozostałe koszty na 2025 rok. Zakładamy, że w tym momencie inwestycje będą powyżej 12 miesięcy. Jak harmonogramy zostaną przyjęte, wówczas będziemy widzieć jak się to będzie kształtowało. To jest związane z tym, że jest to rozłożone na więcej niż rok czasu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy nie można było tego skompleksować w jednym roku, a na kolejne szukać środków.

Wójt Gminy – to nie chodzi o to, jeśli się uda tak, że wykonawca da radę zwiększyć zakres niż 1 mln zł, to tak będziemy robić. To jest tylko kwestia do realnego harmonogramu czasu.

Krystyna Hundz – Bembenik – pyta o to, ponieważ mamy doświadczenie rozciągnięcia w czasie inwestycji wodnej, która nie służyła nikomu. Żeby się to nie powtarzało.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o inwestycję wodną, rozumie że jest mowa o czasie przed nim. Natomiast tak jak zrobiliśmy z tą inwestycją wodną, to nawet o rok skrócili się nasze plany inwestycyjne. Planowaliśmy, że może ona trwać 3 lata, a zrobiliśmy ją w dwa lata. Jeżeli chodzi o kanalizację, przetarg będzie ogłaszany na początku lutego. Jak wykonawca zaproponuje harmonogram, że ma moce przerobowe, to zwiększymy zakres co do tego roku.

Krystyna Hundz – Bembenik – czy w takim razie, jeśli mamy tą prognozę na dwa lata, to czy w ubiegłym roku Gmina Markowa złożyła wnioski o sieć kanalizacji sanitarnej na miejscowość Husów i Tarnawka.

Wójt Gminy – poinformował o środkach, które Gmina Markowa otrzymała. Natomiast jeszcze w 2022 roku składaliśmy wniosek, gdzie od grudnia trwa ocena. Szanse na przyznanie tych pieniędzy rosną, czekając na to aż wygenerują się oszczędności z innych przetargów, a przesłanki są spore. Jak udało by się zakwalifikować, to będziemy wiedzieć jakiego potrzebujemy zakresu do tego 1,5 mln zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – czyli jedynym wnioskiem jest PROW i lista rezerwowa. Rozumie, że nie było dodatkowo żadnego innego.

Wójt Gminy – już ten obszar jest już tak rozgrzebany i zaawansowany, że ciężko by było jeszcze coś innego. To jest też loteria, bo jak nie zostanie uznany wniosek z PROW, to zastąpimy go z Polskiego Ładu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, dlaczego jest taki długi okres oczekiwania od otrzymania dotacji, do decyzji ws. przetargu na tą inwestycję.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że to jest ta część dokumentacji, która nie jest w naszym zakresie. Gmina Jawornik nam to przekaże, udostępni. Weryfikowaliśmy to łącznie z prawami do dysponowania gruntem itd. Zmiana tych zakresów, przygotowań dokumentacji to się dzieje.

Krystyna Grzywna – nie wie, czy dobrze zrozumiała. Czekamy teraz na decyzje z PROW. Jeżeli ta decyzja była by negatywna, to zapytała jakie będą działania.

Wójt Gminy – jak będzie negatywna to zmieni się zakres z Polskiego Ładu. Zrobimy odcinek od Manasterza od Rzek przez Husów i dociągniemy do Tarnawki. A jakby był PROW, to będziemy od PROW, czyli powiedział na jakim mniej więcej odcinku.

Krystyna Cwynar – zapytała o zapisy rozdziału 85295 zaplanowana jest kwota 12.636,- zł na obsługę projektu na budynek po byłej ekipie remontowo – budowlanej. Zapytała, w jakiej konkretnie sytuacji jest to pozwolenie.

Wójt Gminy – teraz idzie to już zgodnie z harmonogramem. Mamy już umowę podpisaną z wykonawcą. Jest to w systemie zaprojektuj – wybuduj, więc dokumentacja się toczy, uzyskuje pozwolenia. Dodał, że z tego budynku pierwotnie planowaliśmy rzut wody do tego problematycznego rowu. W związku z tym, że nie uzyskaliśmy zgody, nikt się nie przyznał do rowu i nie ma kto nam wydać zgody na rzut wody do tego rowu, musieliśmy zmienić założenia do tego projektu z rzutu do rowu na zagospodarowanie wody na budynku, czyli robimy tam zbiornik na wodę opadową. W związku z tym musieliśmy zmienić decyzję celu publicznego, która została wydana w grudniu. To pozwolenie na budowę jest coraz bliżej. Luty – marzec planuje wchodzić na budowę.

Krystyna Cwynar – zapytała, jak mamy zabezpieczone środki na ten cel.

Wójt Gminy – jest tutaj część związana z dotacją w większości w tym roku, 700.000,- zł jest jeszcze w WPF – e na 2025 rok. Inwestycja jest rozłożona na 3 lata, czyli 2023, 2024 i 2025. Zakończenie do marca 2025 roku łącznie z wyposażeniem.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała odnośnie termomodernizacji. Jaka jest kolejność budynków użyteczności publicznej we wniosku do termomodernizacji.

Wójt Gminy – nie ma kolejności ustalonej. Dwa budynki są wzięte pod uwagę. Mamy na to 4,5 mln zł. Na dwa budynki zakładamy, na Szkołę Podstawową w Markowej i Remiza OSP w Husowie. Planowaliśmy w ramach dotacji inwestycję powyżej 12 miesięcy do realizacji, to rozkładamy to na dwa lata budżetowe. W tym roku część i w przyszłym roku część. Przetarg będzie jeden, bo to jest jedna dotacja, więc musi być jeden przetarg.

Krystyna Hundz – Bembenik – mamy kwotę do 4,5 mln zł możliwą, to czy są zaplanowane kolejne.

Wójt Gminy – nie, ponieważ zakładamy, że tą kwotę wykorzystamy na te dwa budynki.

Krystyna Hundz – Bembenik – te audyty, które były wcześniej zgłaszane, była mowa tutaj na tej sali o innych budynkach publicznych na terenie naszej gminy.

Wójt Gminy – bierzemy w tym momencie pod uwagę szkołę i budynek remizy OSP w Husowie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, ile ostatecznie szkoła będzie kosztować.

Wójt Gminy – nie ma pojęcia w tym momencie. Szacunek, który był do tego jest w oparciu o audyt, który był szacowany na ok. 2,5 mln zł. Budynek Remizy, dopasujemy do aktualnego audytu, który będziemy musieli zrobić. Mamy nadzieję, że wystarczy na wymianę okien, drzwi i elewację.

Krystyna Hundz- Bembenik – zapytała Wójta, czy nie zależało mu na tym, żeby Szkoła w Husowie nie była ocieplona jako pierwsza, zamiast OSP.

Wójt Gminy – nie ponieważ budynek Szkoły w miarę wygląda, w porównaniu do tego że okna w remizie wypadają.

Krystyna Hundz – Bembenik – tam jest budynek pusty, a w szkole są dzieci, ciekący dach.

Wójt Gminy – dach nie podlega termomodernizacji.

Krystyna Hundz – Bembenik – to tak przy okazji.

Wójt Gminy – to nie jest przy okazji, ponieważ budynek jest ten sam. Termomodernizacji na dach nie ma.

Krystyna Hundz – Bembenik – jako środki własne można by było ciekący dach zrobić.

Wójt Gminy – nie było problemu z tym, że nie mieliśmy tych środków, ponieważ one były.

Krystyna Cwynar – przyznała, że miała nadzieję, że magazyn w Tarnawce w ramach termomodernizacji, kiedyś tak na sesji mówił, jak ten wniosek był składany, że będzie on zrobiony. Ona już 8 lat jak zdarta płyta co roku zwraca się z wnioskiem o wymianę dachu na tym magazynie. Teraz chciała zabezpieczyć ławeczki i stoły spod grzybka, który został zrobiony koło Centrum Kultury, to stała i patrzyła w którym kącie się nie leje, żeby je tam włożyć. Przy tak dużych inwestycjach, przy 27 mln zł i przy wielu inwestycjach które są dotowane, aż po prostu skóra cierpnie, że przez te 8 lat nie udało się tego dachu wymienić. To też są obiekty, które są potrzebne dla nas, dla mieszkańców. Przyznała, że kiedy Wójt występował z wnioskiem o termomodernizację i nawet radny Szylar był zbulwersowany, że ten magazyn będzie jej podlegał, ona miała nadzieję, że kiedyś się doczeka w Tarnawce ten obiekt jakiegoś remontu, który pozwoli mu istnieć jako pomieszczenie magazynowe.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że tam jest eternit.

Krystyna Cwynar – myśli, że każdy z nas miałby koncert życzeń. Każdy widzi w swojej miejscowości co jest ważne, co jest potrzebne i ile można nie zrobić. Patrzy po swojej miejscowości i po firmach, które tutaj istnieją i po podatkach, które płacimy i po ilości mieszkańców i po ilości firm to uważa, że to co jest robione, to naprawdę trzeba pochylić głowę i podziękować. Jak ona by popatrzyła na naszą szkołę, która straszy, na nasze przedszkole koło kościoła, które straszy i wszędzie gdzie trzeba własne środki i kredytu mamy tyle co mamy i jak to słyszy, to po prostu ją to osłabia.

Krystyna Grzywna – nie chciałaby żeby sobie tutaj odbijać pałeczkę i słowną niepotrzebną dyskusję prowadzić, ale 7 lat to nie są pobożne życzenia, jak radna sugeruje. Tak naprawdę w tamtym roku w Tarnawce nic nie zostało zrobione.

Inwestycje idą duże i żadnej z tych inwestycji nie neguje. Uważają, że są potrzebne nie przeszkadzają, ale te potrzeby, które są w tej małej miejscowości też muszą być zauważone. Tym sposobem doprowadza się do takiego stanu, że jedna miejscowość się rozwija, a druga zostaje w tyle i cały czas nie daje się szans na to, żeby ten rozwój tam zaistniał i żeby ludzie, którzy tam mieszkają nie uciekali z tej miejscowości i nie wyludniali gminy, ponieważ to są również mieszkańcy gminy, tylko żeby widzieli tam możliwości rozwojowe i swoje wychowanie.

Krystyna Cwynar – jeżeli Pani sołtys uważa, że jest jedna miejscowość rozwijana jest kosztem drugiej, to chyba coś tu się nie rozumiemy. Potrzeba na to popatrzeć naprawdę rzetelnie, nie tylko swoją widzieć. Po powodzi trzeba było robić drogi, mosty, takie poważne inwestycje jak wodę, nikt nie miał pretensji, co nie było robione nic w Markowej. Jeżeli są kierowane słowa, że jedna wieś się rozwija, a w innej żeby nie uciekali to właśnie dlatego jest ich tak bardzo mało, nie płacicie podatków, nie przynosicie do budżetu i nie można wymagać żebyście się tylko wy rozwijali. Macie wodociągi, macie kanalizację w tej chwili i z budynkami się zrobiło porządek. Mnóstwo było z własnych środków, nie tylko z dotacji. Ale były składane dotacje, były ściągane pieniądze i wydaje się jej, że naprawdę nie są to słusznie pretensje. Ona jakby zaczęła mówić co by się u nas jeszcze przydało. Ona sobie zdaje sprawę, że jeżeli jest krótko, to nie da rady wszystkiego zorganizować i trzeba łapać najważniejsze inwestycje, które są najbardziej potrzebne. Jeżeli złapaliśmy się na duże inwestycje i mamy kredyt i tych pieniędzy nie ma, to trudno wymagać i mieć pretensje, że coś jest nie zrobione. Jakby się udało więcej zrobić, to i my byśmy byli bardziej zadowoleni i Państwo i Wójt. No ale jak się nie da, bo tych pieniędzy jest po prostu mało.

Krystyna Hundz – Bembenik – żałuje, że nie można tak po prostu rozmawiać, zgłaszać problemy, nie oceniać jedni drugich. Przecież przy sesji budżetowej możemy rozmawiać. Nikt nikomu tutaj nie wylicza, tylko po prostu tak jak Pani radna ma pewne rzeczy do zrobienia w Markowej, my widzimy w Tarnawce. Chyba po to jest to nasze wspólne spotkanie, żeby to powiedzieć, wyrazić, tym bardziej Pani sołtys, czy sołtysi. A w mniemaniu mieszkańca szczególnie bliski ich człowiek, ponieważ jak cokolwiek się dzieje, to do sołtysa się zwracają. Dobrze jest kiedy tymi wspólnymi głosami, w jednej sprawie mówimy. Wydaje się jej, i jest o tym przekonana, że każdy ma tutaj prawo wypowiedzenia. Niepotrzebnie jest tutaj tyle emocji. Każdy z nas ma prawo. Pozwólmy tutaj normalnie się wypowiedzieć.

Krystyna Cwynar – wypowiedzieć się każdy z nas ma prawo. Tylko tutaj są pretensje, że tyle lat, że się rozwijają inne miejscowości zamiast Tarnawki, to są zarzuty. To są zarzuty, które są niesprawiedliwe bo uważa, i zdają sobie z tego sprawę, że radnych z Markowej jest więcej i gdyby działali na niekorzyść i chcieli źle dla miejscowości Husów czy Tarnawka, to pewnie te inwestycje duże nie były by robione, a były. A zamiast usłyszeć, że fajnie że było to robione, to słyszymy że my się rozwijamy kosztem małych miejscowości. To nie jest prawdą. A to Pani sołtys powiedziała, i wszyscy to słyszeli.

Krystyna Grzywna – bardzo przeprosiła, jeżeli radną to tak bardzo uraziło. Jednak jak można inaczej patrzeć na to jeżeli wokoło gminy funkcjonują w takich samych warunkach. Przykładem tego jest Gmina Łańcut, która ma 9 miejscowości i 13 lat temu zapomniała o wodzie i kanalizacji. W Markowej remontuje się już oczyszczalnię ścieków, a w Tarnawce nie ma jednej rury kanalizacyjnej. Litości Boskiej. Czego ona żąda, ona naprawdę obraża? Przecież to są tu działania, nigdzie indziej. Poprosiła o wybaczenie, ale jak długo można czekać. 18 lat czekaliśmy na wodę. Wybaczcie, ale tak się nie da współpracować. Ona nie ma pretensji do Wójta. Wójt jej nie

odpowiedział. Mówi to co czuje. 8 lat prosi, żeby wymieniono dach, który naprawdę nie kosztuje majątku i nie został wymieniony. Co by nie powiedziała, od pewnego czasu to wszystko jest negowane, jakby ona robiła jakieś rzeczy nie wiadomo jakie. Ona naprawdę się już nie odzywa, ale chyba ma prawo jako sołtys, który został wybrany przez mieszkańców powiedzieć to.

Krystyna Cwynar – ona może przytoczyć jeszcze inne gminy jak Jawornik Polski. Bardzo dużo gmin się bardzo dobrze rozwija, tylko poprosiła zrozumieć, że jak rozmawialiśmy o tym, że jak nie płacimy podatków 20 lat od mieszkań, zwolnieni jesteśmy, to ani Pani nie zrobiła tego, żeby porozmawiać z mieszkańcami. Nasza rada weszła w kadencję, kiedy zadłużenie było takie, jakie było. Jeżeli jest 8 mln zł zadłużenia i dalej podejmujemy decyzję, że nie płacimy ... my tylko chcemy żądać, ale płacić nie. I Pani to porównuje. To dlaczego w Łańcucie płacą podatki.

Krystyna Grzywna – to przecież Rada Gminy decyzje, czy płacicie podatki, czy nie.

Krystyna Cwynar – jak Pani tak działa jako sołtys, to poprosiła żeby z mieszkańcami zrobić zebranie, porozmawiać że nie ma tych pieniędzy, że tyle lat nie płacimy.

Krystyna Grzywna – ale dla Markowej jest. Poprosiła, żeby zobaczyć jakie inwestycje w Markowej są robione przez ostatnie dwa lata. Poprosiła, żeby jej tego nie wmawiać.

Krystyna Cwynar – zapytała, czyje były inwestycje przez poprzednie trzy lata.

Krystyna Grzywna – woda 18 lat robiona, gdzie ciągle na dotacje było czekane.

Krystyna Cwynar – ale my nie jesteśmy 18 lat.

Krystyna Grzywna – to nie szkodzi, ona mówi ogólnie. Inwestycje są naprawdę duże i uważa, że powinny być uwzględnione potrzeby nie tylko jednych, ale wszystkich. O to zapytała Pana Wójta i nie wie, czym radna była tak bardzo obrażona.

Krystyna Cwynar – tym, że inne miejscowości się rozwijają dzięki Tarnawce.

Krystyna Grzywna – ona takiego słowa nie użyła. Radna Cwynar jest do niej uprzedzona w tym momencie. Mówiła, że nie chce tej rozmowy, ponieważ nie przyszła tutaj po to, żeby takie rozmowy prowadzić. Przyszła tutaj po to, żeby przekazać potrzeby.

Wójt Gminy – wiele tych potrzeb, wiele inwestycji, wiele zadań zostaje. Tutaj jest sztuka wyboru. Jak pojawi się jakaś perspektywa, to będziemy działać i w tych mniejszych rzeczach. Koncentrując się na tych dużych rzeczach, pewnie trochę zaniedbujemy te mniejsze. Ta szansa, która się pojawiła na dużych rzeczach jest jego zdaniem priorytetem do wykorzystania. Wspomniana woda, którą Pani sołtys przytacza, to pamiętamy doskonale, że w końcu się udało. Jeśli chodzi o kanalizację, realnie 5 lat temu nie było perspektyw, ale się pojawiły. Sprawy nie są takie proste, ale kombinujemy jak się da. Też by chciał pozapominać o tym dawno. Inni mają to zrobione, a my dalej się z tym męczymy. Wydaje się mu, że podchodzi się do tematu rozsądnie. Na pewno nie ma tutaj kwestii złej woli, niechęci, czy blokowania rozwoju.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.58.2024**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

### **Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.**

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Przedstawiła również opinię RIO w Rzeszowie o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Markowa na lata 2014 – 2036 oraz uchwałę RIO w Rzeszowie o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez gminę Markowa na 2024 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.58.2024**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036 wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

### **Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.**

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.58.2024**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochronowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.**

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.58.2024  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.**

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.



Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.58.2024**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 stycznia 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 7. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.**

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 54/23 z posiedzenia Komisji w dniu 14 listopada 2023 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

**Wyniki głosowania:** 4 – za 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 54/23 z posiedzenia w dniu 14 listopada 2023 roku został przyjęty.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 55/23 z posiedzenia Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

**Wyniki głosowania:** 5 – za 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 55/23 z posiedzenia w dniu 28 listopada 2023 roku został przyjęty.

**Ad. 8. Sprawy różne.**

Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Krystyna Cwynar – zapytała odnośnie firm, które są naszymi dłużnikami, zalegają z podatkami. Jeżeli jest syndyk i firma działa, to czy jest możliwość ściągnięcia tych zobowiązań. Wie, że podatki są w pierwszej grupie. Czy możemy również wystąpić z propozycją przejęcia jakiegoś budynku, żeby w jakiś sposób odzyskać pieniądze.

Joanna Rupar – odpowiedziała, jak to wygląda w takim przypadku.

Krystyna Cwynar – zapytała, czy są poczynione jakiekolwiek kroki jeżeli chodzi o budynki przy drogach rozwalające się i gdzie prawdopodobnie nie ma spadkobierców.

Wójt Gminy – budynki na pewno mają swoich spadkobierców, które mają nieuregulowany stan prawny. Jeżeli budynek zagraża bezpieczeństwu, wówczas możemy to zgłosić do nadzoru.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

**Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR  
*Urszula Cwynar*  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH  
*Marcin Jakielaszek*