

PROTOKÓŁ Nr 76/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenia do porządku obrad komisji jako pkt. 8 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku”. Kolejno wyjaśnił, z czego wynika konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji, po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie porządku posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2024 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.
11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.
12. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2024 rok.
13. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2024 rok.
14. Sprawy różne.

15. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Wójt Gminy – tytułem szerszego uzasadnienia poinformował o najważniejszych zmianach w uchwale.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Jacek Szylar – zapytał o działki, czy to chodzi o te koło Domu Ludowego w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że to są te same działania, tylko w paragrafach przesuwamy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2024 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Jacek Szylar – zapytał, o jaką kwotę chodzi.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że o 2.500,00 zł.

Jacek Szylar – czyli tyle samo co w roku poprzednim.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu wniosku, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy w roku bieżącym wykorzystaliśmy środki, które były zaplanowane na ten cel.

Wójt Gminy – nie wszystkie, one zostają. Dysponujemy je w ciągu roku w zależności jak się trafia, ponieważ różne są sytuacje. Mniej więcej ta kwota jest zabezpieczona do tego co jest. Podobnie jest ze schroniskami. To są sytuacje każdego roku różne, w zależności od sezonu.

Maria Hawro – zapytała, czy to chodzi o te zwierzęta co padną na ulicy.

Wójt Gminy – jeżeli zwierzę padnie na innej drodze niż gminna, to my nie jesteśmy zobowiązani. Są przypadki kiedy weterynarz zwierzę musi opatrzyć, doprowadzić do dobrego stanu, przechodzi od weterynarza prosto do schroniska. Poza tym można zauważyć, że puszczamy ogłoszenia o adopcji.

Piotr Wrona – dla niego to jest dziwne, ponieważ wydaje się mu, że to jest dość wysoka cena.

Wójt Gminy – zaznaczył, że tutaj w grę wchodzi jeszcze gotowość. Podał przykład z psem z tegorocznej imprezy w Markowej.

Jacek Szylar – zapytał, jak wygląda w Husowie sprawa odstrzału dzików.

Wójt Gminy – decyzja jest wydana na odstrzał dzików. Dodał, że ostatnio jak była taka zgoda, żadnego efektu nie było. Teraz jak się zasadzą, to może coś z tego będzie. Jedna sprawa jest z dzikami. Druga sprawa jest taka, że dostaliśmy zgodę RDOŚ na płoszenie wilków. Tutaj z kołami też działamy, jednak gdzie i w jakim zakresie, to jest też nie określone.

Piotr Wrona – zapytał, czy był już jakiś odstrzał dzików.

Wójt Gminy – poszły zgłoszenia do mieszkańców, że będą wykonywane. Na razie nie ma raportu, żeby coś się udało.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Piotr Wrona – zaznaczył, że jest to za duża kwota. Zapytał, czy rok wcześniej było to wykorzystane.

Wójt Gminy – rok jeszcze trwa, na razie nie wie jak się ta kwota zamknie. Nawet jak jest za duża to ta kwota zostaje. My płacimy tutaj za sztukę do schroniska, jak się trafi. Zaznaczył, że to jest ustawy obowiązek.

Piotr Wrona – po raz kolejny zaznaczył, że jest to duża kwota.

Wójt Gminy – to jest w ramach zapytania ofertowego. Po drugie wcale nie ma dużo podmiotów, które by się tym zajmowały.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała, ile osób w przybliżeniu jest objętych wsparciem.

Maria Tabin – Matusz – średnio w roku nie przekraczamy 30 osób. To jest różnie. Wiadomo te osoby często są w podeszłym wieku i mają różne problemy. Natomiast druga pozycja to jest 20 uczestników w Klubie Seniora. Musimy zachować ciągłość, do czasu rozstrzygnięcia konkursu, bo wniosek jest złożony, nie wiemy czy będzie to pozytywnie rozpatrzone, ale chcemy żeby nadal ten klub funkcjonował. Na dzień dzisiejszy mamy 20 uczestników i 15 wniosków do klubu następnego. Dodała, że drugi projekt jest tylko dla 10 osób, także tak naprawdę nie wszystkich przyjmujemy.

Jacek Szylar – zapytał, czy byłaby możliwość w Husowie lub w Tarnawce taki klub zorganizować.

Maria Tabin – Matusz – trzeba mieć lokal, trzeba złożyć wnioski. W ramach tego projektu, który został złożony on opiewa na kwotę łącznie ok. 2.400.000,00 zł. To jest projekt na dwa lata i w ramach tych pieniędzy ok. 370.000,00 jest na remont drugiej części budynku w Ośrodku Zdrowia, żeby stworzyć tam jedno większe pomieszczenie. Wówczas cały ten dół byłby wyremontowany. Wszystkiego od razu nie zrobimy. Sprawa jest oczywiście otwarta, tylko trzeba mieć pomieszczenia.

Jacek Szylar – myśli, że w Tarnawce w szkole można by było zrealizować coś takiego.

Wójt Gminy – warto zwrócić uwagę na dwie rzeczy, ponieważ był taki czas, że wyjeżdżali na zajęcia do Tarnawki. Na pewno część z Państwa słyszała te sygnały, czy też komentarze społeczności, zanim zostało to uruchomione, że starsze osoby z Markowej wołałyby w Markowej. Była taka narracja, że to musi być tutaj we wsi. Odbierane jest to dobrze przez wszystkich. Jeżeli chodzi o inną lokalizację z czasem różnie może być.

Jacek Szylar – to są dobre tradycje. Wcześniej było w Domu Parafialnym. Potem zostało to zaniechane, a Pani Kierownik wzniecała to s powrotem.

Maria Tabin – Matusz – chcieliśmy to zrobić przede wszystkim, żeby skorzystać z jakichś środków poza gminnych, zewnętrznych. To zawsze można było zrobić, tylko czy gminę stać żeby lokale remontować, ponieważ jest mnóstwo potrzeb. Wsparcie seniorów to jest bardzo ważna rzecz. Była jeszcze taka możliwość na ostatnim rozdaniu i udało się. Gmina Markowa uzyskała jedną z najwyższych liczbę punktów, z tego powodu, że tutaj nie było takiego wsparcia. W tym momencie my już ten klub mamy. Dzwoniła do Wojewódzkiego Urzędu Pracy i rozpytywała jak to wygląda, ponieważ nie wiadomo jaki tok pracy przyjąć, czy będzie coś rozpatrzone pozytywnie. Teraz są w trakcie oceniania i nie wiadomo kiedy będzie rozstrzygnięcie. Samo Caritas zgarnie kilka milionów.

Piotr Wrona – zapytał, czy nie może to być na poddaszu nad przedszkolem w Husowie.

Maria Tabin – Matusz – tutaj jest problem dostępności dla osób niepełnosprawnych. W takim pomieszczeniu musi być winda, a w Ośrodku Zdrowia jest podjazd, łazienki dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na poddaszu gdyby była winda, byłaby taka możliwość, ale to też kosztowo znacznie więcej.

Piotr Wrona – widział piękne projekty tej drogi, to pasowałoby z tym przedszkolem na górze coś zrobić w Husowie, chociażby pod wynajem.

Wójt Gminy – nad przedszkolem na górnicy w Husowie jest od strony południowej skrzydło, które ma poddasze w stanie zupełnie surowym. Zakładając wykończenie tego, na pobyt stały osób brakuje metrów na wysokość. Braknie tam wysokości, ponieważ sprawdzaliśmy to na możliwość wykorzystania. Jest to tylko i wyłącznie do wykorzystania na pobyt tzw. czasowy, co daje możliwość odstępstw technicznych poniżej 2,5 m na określony krótki czas. To są niuanse prawa budowlanego, których z głowy nie przytoczy. Rozważaliśmy to w kwestii sali dla dzieci, ale to odpada. Ewentualnie gabinety, w których mogłaby być jakaś porada itp. Jeśli chodzi o mieszkania, jest przeciwnikiem łączenia mieszkań z obiektem użyteczności publicznej. Natomiast działalność jakąkolwiek usługową, można by rozważyć, ale też dopasowując do jakiejś branży, która technicznie mogła by się tam zmieścić. Jednak wysokość i rozwiązania techniczne są tam bardzo problematyczne. Poza tym rozwiązania konstrukcyjne takie, że jest tam klatka schodowa, wejście od dziedzińca głównego i to też w pewnym sensie by utrudniało.

Piotr Wrona – ale parkingi by tam były, wszystko by tam było w przyszłości. 29 miejsc parkingowych, pięknie to wygląda. Jednak pasowałoby coś pomyśleć pod wynajem.

Jacek Szylar – myśmy się nad tym zastanawiali już 8 lat temu. Wizualnie było by na oko, ale przepisy nie pozwolą.

Piotr Wrona – ale pod wynajem pozwolą.

Wójt Gminy – niekoniecznie, to zależy do jakiej działalności.

Piotr Wrona – skoro jesteśmy przy temacie, tam wchodzi gryzonie i pasowałoby wylewkę zrobić.

Maria Hawro – tutaj był popełniony błąd, jeszcze dawniej. Zamiast lokować pieniądze w tą działkę co miało być na niej budowane przedszkole, to trzeba było te pieniądze zainwestować i skończyć to, co zostało zaczęte być robione.

Piotr Wrona – ale to jeszcze nie ma pomysłu do dzisiaj na to przedszkole, a działka nie staniała.

Wójt Gminy – wspomniane zajazdy, które radny przytoczył to w ramach dokumentacji, która powstaje na przebudowę drogi od górnicy do centrum wsi, prosiliśmy powiat, żeby rozwiązał problem komunikacyjny właśnie przy przedszkolu. W ostatnich dniach przedstawiono nam taką koncepcję bardzo piękną, fajną, atrakcyjną. Jednak jak pomyśli ile może kosztować...

Wojciech Dołęga – zapytał Pani Marii jak ocenia, że mogą się nie powieść projekty, które złożyła. Bo rozumie, że jeśli zostanie podpisana umowa, będziemy zobowiązani do realizacji, niezależnie od tego czy dostaniemy dofinansowanie, czy nie.

Maria Tabin – Matusz – to co jest zawarte w budżecie, to dotyczy kontynuacji tego co jest. Klub który jest dla 20 osób, to co radni wyrażają zgodę, to na to, żeby to dalej funkcjonowało. To niezależnie od tego, czy dostaniemy pieniądze będzie. Tylko ona ma taką możliwość jako Kierownik GOPS – u, żeby pisać projekt nowy i wpleść w tą nową rzecz, refundację tego co już jest. Czyli jak dostaniemy dotację, to zrobimy nowy Klub i będziemy mogli finansować to, co mamy zabezpieczone jako środki własne.

Wojciech Dołęga – rozumie, ale tak czy siak, będzie to kontynuowane.

Maria Tabin – Matusz – tak było by kontynuowane, tylko nie było by nic nowego robione, ponieważ nie mamy tak dużych środków finansowych.

Jacek Szylar – musimy podziękować Pani Kierownik, że jest tak dalekowzroczna w tych programach i występuje o dalsze dofinansowanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Maria Hawro – Zarząd Powiatowy zapomniał sobie, że przy pasie drogowym jeszcze są rowy. Oni się nie przyznają do tego, że to jest ich, że ta woda gdzieś leci i te rowy są zarośnięte. Ona już nie mówi o swoim. Rowy przy pasie drogowym są zaniedbane. Z drugiej strony jest obowiązek odśnieżać chodniki przy posesjach. To jest też taka robota, że odśnieżymy sobie, jedzie pług zawali i trzeba s powrotem odśnieżać. Zapytał, czy nie ma jakiegoś sposobu na to, żeby nie dokuczać tym ludziom, którzy sami sobie odśnieżają.

Wójt Gminy – obowiązek odśnieżania należy do tych właścicieli nieruchomości, którzy bezpośrednio przylegają do chodnika. Ta uchwała dotyczy tych obszarów, za które odpowiadamy my, ale są fragmenty takie, gdzie ten chodnik nie przylega bezpośrednio do zieleni, tylko jest jakiś pas zieleni. Prawda jest taka, że nie ma precyzyjnego rozgraniczenia. Nad tym się nie jedno grono już zastanawiało, co zrobić. Nie ma takiego pomysłu. Gdzieś ten śnieg trzeba upchać.

Jacek Szylar – musiały by jechać dwa pod rząd.

Piotr Wrona – i tak powinno być. Powinno w prawo wszystko być odśnieżane. Za granicą tak robią.

Wójt Gminy – zgodzi się z pługami, żeby były dwa na dwóch pasach na drogach szybkiego ruchu. Nie spotkał się z tym, żeby pod prąd szedł taki pług. Nie wyobraża sobie tego w praktyce. W ogóle prawda jest taka, że w Polsce tak jak się odśnieża, to w innych krajach tak nie ma. Tam się żyje ze śniegiem.

Piotr Wrona – to jest prawda. Tutaj w naszej gminie jest bardzo dobrze odśnieżone.
Wojciech Dołęga – u nas cała długość od Malinowej Werandy, gdzie jest wąski chodnik dostawiony bezpośrednio do płotu i z tym śniegiem nie ma co zrobić. Jednak ludzie powinni to zrozumieć, bo albo będziemy mieć odśnieżony chodnik, a na drodze będzie pełno śniegu, albo odwrotnie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 8/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia od powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ostonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesiona autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała, czy te opaski spełniają swoją rolę, czy ludzie nie narzekają.

Maria Tabin – Matusz – odpowiedziała, że to jest bardzo różnie. Są osoby, które narzekają, często trzeba je ładować. To ma swoje plusy i minusy. Poinformowała o jednej sytuacji z opaską z osobą, która niedosłyszy. Ta sytuacja wskazuje tylko na to, że w razie „w” to zadziałało. Kilka razy była też sytuacja, że trzeba było podać leki, więc też to zadziałało, ale nie trzeba było wzywać pogotowia.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 9/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i zarządził 5 minut przerwy.

Po zakończonej przerwie obrady Komisji zostały wznowione i Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dodał, że dieta to nie jest wynagrodzenie, ma ona stanowić ekwiwalent za utracone korzyści jakich radny nie uzyskuje w związku z wykonywaniem mandatu przedstawicielskiego np. z tytułu przerwy w prowadzeniu działalności gospodarczej, utraty wynagrodzenia za pracę. Cytując ustawę przypominał, że pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej, w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organu gminy. Na zasadach ustalonych przez Radę Gminy, radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Nadmienił, że w związku z wnioskiem Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przygotowany projekt uchwały.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Piotr Wrona – on by tutaj jeszcze wnioskował, albo prosił o dopisanie jakichś 15.000,00 zł na niezależną kancelarię adwokacką, którą radny sobie wybierze w takich sprawach np. jak rów Pani Marii, w sprawach w których się czasami nie dogadują, żeby radny nie był uzależniony od naszej Pani prawnik, tylko mógł wybrać kancelarię, żeby potem nie było, że jest coś nie fair i jest ktoś pokrzywdzony i mógł dochodzić swoich praw, jak gmina nie da rady w tym temacie.

Jacek Szylar – po to jest radca prawny zatrudniony w gminie, aby bronił interesów gminy i nas tu wszystkich.

Grzegorz Puszkarz – a jak mu to ciężko idzie.

Jacek Szylar – to trzeba się zastanowić i wnioskować o wymianę prawnika. Na samym początku pracowaliśmy bez radcy prawnego, co było czasem wielkim oburzeniem kogoś z zewnątrz, że nie mamy radcy. Po to się radcę prawnego zatrudniło, aby bronił interesów gminy. Jeżeli radni uważają, że radca prawny nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, to trzeba go zwolnić.

Piotr Wrona – jego jest takie zdanie, że jak się coś zgłasza to radca prawny powinien to przygotować, a Wójt mu to powinien zlecić. A jeśli Wójt nie da rady tego przygotować i zlecić, to radny powinien mieć dostęp do finansowania oczywiście do takiej kancelarii do jakiej chce. Gmina wówczas powinna za to zapłacić.

Wójt Gminy – zapytał o konkretne przypadki.

Piotr Wrona – np. długo schodzi z parkingiem.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że to nie jest kwestia interpretacji, ponieważ interpretację już mamy. Ma dyspozycje radca co do rozwiązania problemu. To jest kwestia dyskusji,

ponieważ idziemy jakąś kolejnością. Przypomniał, że radca jest też na zamówieniach publicznych, ma etat dzielony. To jest kwestia mocy przerobowych. Dochodzimy też do innych konkluzji, niż oczekiwaliśmy.

Piotr Wrona – jemu chodzi o to, żeby rozwiązać ten temat.

Maria Hawro – mieliśmy taki przykład na Komisji Skarg i Wniosków, gdzie ta opinia była z zewnątrz.

Piotr Wrona – jest takiego zdania, że jak w ciągu dwóch lat gmina nie da rady czegoś załatwić, powinny być pieniądze na to, aby radni mogli uzyskać opinię od niezależnej kancelarii prawnej.

Wojciech Dołęga – zaraz zobaczymy jaki zapis jest w statucie. Jeżeli jest taka możliwość, to nie ma sensu przyjmować takiego wniosku.

Jacek Szylar – przy zmianie statutu chciał, aby był zapis w statucie, aby Wójt, sekretarz i radca prawny byli obowiązkowo na każdej komisji i sesji. Niestety to nie przeszło i jest zapis, że powinni być.

Wójt Gminy – poinformował, że w najbliższym czasie będziemy zmieniać radcę. Powiedział również z jakiego powodu. On osobiście bardzo pozytywnie ocenia współpracę. Co do niezależnych opinii są tematy tak jak wspomniane przez Panią Marię. Tak naprawdę nie robiliśmy ekspertyzy prawnej w tym zakresie. Zazaczył, że każda sprawa jest indywidualna. Dopiero, kiedy zachodzi spór prawny wchodzi opinia, czy analiza prawnicza pod tym kątem. Dodał, że w pierwszej kolejności jest stanowisko merytoryczne, które rozwiązuje ten temat zgodnie ze swoją kompetencją, wiedzą i możliwościami i gro tych elementów uda się tak rozwiązać. Natomiast w sytuacjach problematycznych, spornych, konfliktowych dopiero wchodzi analiza prawna, czyli w jakimś sensie wsparcie prawnika co do rozwiązania tych tematów. Jeżeli chodzi o wspomniany rów, my występując z wnioskiem w ramach przygotowania dokumentacji na centrum opiekuńczo – mieszkalne mieliśmy również problem wykonawczy, gdyż brak właściciela tego rowu, uniemożliwił nam zrzut wody z tego budynku. Problem rozwiązaliśmy tak, że zmieniliśmy koncepcję rozwiązania tej wody przez zbiornik retencyjny. To jest nasze rozwiązanie. Natomiast regulacje związane z tym rowem, nam też nie zamykają tematu, bo my jesteśmy sąsiadami. Interes wykazujemy również z parkingu koło biblioteki, ponieważ tam są zalegalizowane zrzuty wody, które nie były wcześniej ujawnione tak jak przy większości naszych obiektów.

Piotr Wrona – wracając do tematu nie jest za podwyżkami, ponieważ to nie jest miejsce do zarabiania pieniędzy, tylko do robienia czegoś dobrego.

Maria Hawro – ona np. jak pracowała jako ławnik w sądzie, to w dniu w którym była w sądzie i wypełniała funkcję ławnika, zakład pracy w którym pracowała nie wypłacał jej wynagrodzenia za ten dzień. Społecznie oprócz tego, że siedzi się w gminie, to jeszcze dużo innych rzeczy się robi. W związku z tym uważa, że jest słusznie zauważone, że trzeba dietę podwyższyć.

Wojciech Dołęga – jeśli chodzi o formę zwolnienia pracownika przez pracodawcę na posiedzenia rady, czy komisji, zapytał czy jest podane w jaki sposób ma się to odbywać.

Jacek Szylar – jest to urlop bezpłatny, ale dieta jest rekompensatą.

Wójt Gminy – to jest kwestia rozwiązań indywidualnych w zakładzie pracy.

Jacek Szylar – różnie do tego pracodawcy podchodzą. W pierwszej kadencji pamięta, jak jeden radny zrezygnował ponieważ nie chcieli go zwalniać. Zostając radnym trzeba mieć na uwadze, że nie jak sejm nocami będziemy obradować bo nie ma czasu. To się powinno odbywać w godzinach pracy. Na posiedzenia przychodzą pracownicy merytoryczni, zostają w pracy wieczorami, a każdy ma rodzinę, czy małe dzieci i to się wszystko odbija. Nawet nie ma czasu potem tych godzin odebrać. Jak się ktoś

decyduje na radnego, to każdy powinien sobie z tego zdawać sprawę kiedy się mają odbywać sesje i komisje. Wcześniej pamięta, że zawsze to było w godzinach pracy.
Wójt Gminy – czasem sesja trwała od 7.00, czy 8.00 do 14.00 albo nawet 15.00 godziny.

Wojciech Dołęga – zgadza się z Przewodniczącym jeśli chodzi o to, bo każdy kto się decyduje wie na jakich zasadach to się odbywa. Poza tym ta obecność na komisjach, czy sesjach nie jest obowiązkowa. Jeśli ktoś nie jest na jednej, czy dwóch sesjach świat się nie zawali. Uważa, że kilkanaście razy w ciągu roku jesteśmy w stanie wygospodarować ten czas, tym bardziej że tempo prac jest dużo szybsze niż odbywało się to poprzednio.

Jacek Szylar – jest tak tylko dlatego, że jest transmisja.

Wójt Gminy – komisje są też bogatsze i obszerniejsze.

Jacek Szylar – nie podoba mu się zapis w § 6 ust. 2 mówiący o tym, że w przypadku nie zwołania sesji Rady Gminy, czy komisji w danym miesiącu dieta o której mowa w § 1 jest wypłacana w pełnej wysokości.

Wojciech Dołęga – ale to chodzi o to, gdybyśmy ustalili miesięczną dietę.

Urszula Cwynar – wyjaśniła, że tutaj jest mowa o Przewodniczącym.

Wojciech Dołęga – zasugerował, aby głosować na tak, albo nie. Jesteśmy tutaj po to, żeby podejmować jakieś decyzje, a nie żeby się uchylać.

Jacek Szylar – może powiedzieć otwarcie, że będzie głosował przeciw. Przez te wszystkie kadencje nigdy nie głosował za podnoszeniem diety.

Maria Hawro – nadmieniła, że weszliśmy w te stawki, które miała Rada Gminy 5 lat temu ustalone. Nie podnosiliśmy w ogóle. Weszliśmy w takie stawki, jakie były. Ona jest za tym, żeby to jednak podnieść.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 10/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 2 – za, 3 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 12. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2024 rok.

Przewodniczący poinformował, że plan pracy Rady Gminy Markowa na 2024 rok wszyscy radni otrzymali. Kolejno zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje zmian. W związku z ich brakiem Przewodniczący posiedzenia Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 11/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 13. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2024 rok.

Przewodniczący poinformował, że plan pracy Rady Gminy Markowa na 2024 rok wszyscy radni otrzymali. Kolejno zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje zmian.

Jacek Szylar – zawnioskował, aby do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok w I kwartale dopisać punkt: Zapoznanie się z raportami z audytu wewnętrznego.

Kolejno Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad wnioskiem.

WNIOSEK NR 1/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje aby do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok w I kwartale dopisać punkt: Zapoznanie się z raportami z audytu wewnętrznego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 12/0012.3.76.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2024 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 15 grudnia 2023 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 14. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia otworzył punkt sprawy różne. Poprosił o zadawanie pytań.

Piotr Wrona – wrócił do zapisów w statucie mówiących o korzystaniu z opinii przez Komisję Rewizyjną.

Urszula Cwynar – przytoczyła § 96 ust. 1 i ust. 2 Statutu Gminy Markowa mówiącym o tym, że „Komisja Rewizyjna może korzystać z porad, opinii i ekspertyz osób posiadających wiedzę fachową w zakresie związanym z przedmiotem jej działania”. „W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków budżetowych, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu Rady, celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy w imieniu Gminy”.

Wójt Gminy – pierwsze trzeba dać sygnał, że się oczekuje opinii właściwej obecnego radcy. To tak samo jak z wnioskowaniem, można przechodzić procedurę jak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej miał kiedyś wyjaśnioną, jaka jest procedura uchwałodawcza i kto ją ma przygotować. Ale możemy usłyszeć konkretne oczekiwanie i go zrealizować.

Piotr Wrona – zapytał, jak wyjaśnimy taką sprawę, jak robimy ją cztery lata i jest niezłałatwiona.

Wójt Gminy – zaznaczył, że to nie jest cztery lata, ponieważ w tym roku to robimy.

Piotr Wrona – trzeba działanie podjąć. Tam np. 70% mieszkańców przyjeżdża co niedzielę, a 70% mieszkańców nie przychodzi np. do Centrum Kultury w każdą niedzielę.

Wójt Gminy – jeżeli była by nasza linia obrony co do celu, to że potrzebujemy tego parkingu do naszej jednostki kultury, gdzie nie ma gdzie zaparkować.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar - zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar