

PROTOKÓŁ Nr 78/24
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Posiedzenie trwało od godz. 8⁰⁰ do godz. 10⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawniioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej”. Przedstawił również uzasadnienie proponowanego wniosku.

Piotr Wrona – beatyfikacja była kilka miesięcy temu. Zapytał jak można było nie napisać błogostawionych. Podał przykład, jak ktoś robi magistra. Dziwnym trafem jest tutaj o tym zapomniane.

Wójt Gminy – ale to nie jest zapomniane.

Piotr Wrona – powiedział, że to jest celowo zrobione.

Wójt Gminy – nie wprowadzono żadnego sprecyzowanego zapisu, ze względu na to, że mamy świadomość, że proces kanonizacyjny może się rozpocząć.

Maria Hawro – jakiś cud musi się stać, żeby można ich było ogłosić świętymi.

Wójt Gminy – kilkanaście lat funkcjonowało to jako Sług Bożych. Natomiast wszystkie obiekty, czy instytucje które dostają imię Ulmów, dworzec w Łańcucie, ulica w Łańcucie, rondo w Rzeszowie, czy port który będzie w marcu mają Rodzinę Ulmów. To jest kwestia dyskusyjna.

Piotr Wrona – tutaj jest błędne myślenie. Tutaj trzeba zachować tą kulturę godności.

Wójt Gminy – nieokreślenie w nazwie słowa błogostawionej nie jest ujmowaniem patronowi.

Maria Hawro – jest ujęciem autorytetu.

Piotr Wrona – nie może być samych Ulmów. Zapytał ile jest rodzin w Markowej Ulmów.

Maria Hawro – oni tutaj byli nasi, a teraz poszło to w świat. Teraz oni są światowymi Ulmami.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nikt tego nie robi złośliwie, ani nikt się przy tym nie upiera.

Jacek Szylar – według niego wiążąca w tym temacie byłaby opinia kleru. Nie świeccy wynieśli Ulmów na ołtarze, tylko kościół.

Maria Hawro - nie trzeba tak to rozumieć. Ulmów na ołtarze powołał sam Bóg. Dla nas są wzorem i powinni być wzorem.

Wojciech Dołęga – jako tako przeprowadzimy dyskusję w szerszym gronie, wypowiedzą się wszyscy. Możemy też poprosić o zdanie księdza proboszcza.

Jacek Szylar – można też zaciągnąć opinii postulatora.

Wojciech Dołęga – my też nie możemy sobie tego prawa sami uzurpować, że my zdecydujemy w wąskim gronie, czy ta szkoła będzie się nazywała im. Błogostawionej Rodziny Ulmów, czy inaczej.

Jacek Szylar – on już jako radny uczestniczył w zmianie imienia szkoły z im. Leona Kruczkowskiego na im. Sług Bożych Rodziny Ulmów. Odkąd ta szkoła powstała, była im. Leona Kruczkowskiego. Po wszystkich zmianach, które naszy doszukano się, że był ostrym cenzorem po wojnie. Nadmieniał, że przy zmianie imienia była ostra dyskusja i nie było tak, że było to przyjęte jednogłośnie. Kolejno zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej”. Przedstawił również uzasadnienie proponowanego wniosku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 5 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”. Przedstawił również uzasadnienie proponowanego wniosku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Jacek Szylar – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 7 „Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji, po wprowadzonej zmianie wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji, po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Przedstawiła również opinię RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jacek Szylar – w dziale 85219 dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy, zapytał na jaki cel pójdą te pieniądze te 64.500,00 zł.

Mariola Balawejder – wyjaśniła, że na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń.

Maria Hawro – zapytała, czy na Kartę Dużej Rodziny jest zaplanowane 180,00 zł, czy 180.000,00 zł.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że 180,00 zł. Jeżeli są większe potrzeby to jest to zwiększane.

Piotr Wrona – zapytał o pracowników lasu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mamy umowę zlecenia z pracownikiem. Nadzoruje on, kontroluje, dogląda, do wydawania w przypadku wycinki itp.

Piotr Wrona – zapytał, czy do wyznaczania również.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Maria Hawro – zaznaczyła, że nie są ujęte wydatki na czyszczenie rowów przydrożnych.

Wójt Gminy – w paragrafie 616 wydatki związane z realizacją statutowych zadań, bieżące utrzymanie i remonty dróg gminnych. Z tego jest na utrzymanie i bieżące rzeczy.

Jacek Szylar – podsumowując, zapytał ile będzie kosztować ta „Boratynówka”.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mamy na nią 2 mln zł. Ile będzie kosztować, to się okaże tak naprawdę po rozstrzygnięciach. Jest 1 mln zł z Polskiego Ładu i 1 mln zł z PROW.

Piotr Wrona – zapytał, kiedy będzie przetarg.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na początku roku.

Jacek Szylar – zapytał, ile mostów będziemy przeglądać.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mamy mosty na przeglądach rocznych i pięcioletnich. Planujemy na bieżąco.

Jacek Szylar – zapytał, co się mieści w zakupie żywności w dziale Rady Gminy.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że chodzi tutaj o zakup wody. Jak to zostaje, to przenoszone jest pomiędzy paragrafami.

Jacek Szylar – zapytał, ile mamy rodzin zastępczych w gminie.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że pisze że na 11 dzieci.

Maria Tabin – Matusz – dokładnie nie wie na teraz, ale to jest w granicach 7-8 rodzin.

Jacek Szylar – zapytał, czy przewidziane środki w budżecie są wystarczające dla ZGK za sprzątanie przystanków, rowów itd.

Robert Kochmański – odpowiedział, że jest to wystarczające.

Piotr Wrona – poprosił, żeby przygotować wydatki z Łańcuta, może z Gaci ile wydają na Centra Kultury i na biblioteki. Mogą być jeszcze inne gminy.

Jacek Szylar – odnośnie paragrafu 995 w rozdz. 4300 koszty opinii w sprawach dotyczących naruszenia stosunków wodnych oraz spraw dotyczących wycinki drzew i analiza próbek gleby. Zapytał co się pod tym kryje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są sytuacje kiedy musimy skorzystać z opinii dendrologicznej przy procedurze wycinki drzew. Co roku też jakąś część na terenie gminy poddajemy badaniom ich składu chemicznego. Jeżeli chodzi o stosunki wodne, różne są sytuacje.

Piotr Wrona – poprosił o przygotowanie na piśmie informacji, o którą poprosił powyżej.

Jacek Szylar – poprosił o informację, ile na poszczególne sołectwa jest podzielone te 191.000,00 zł.

Wójt Gminy – kwota została przygotowana zgodnie z wnioskami jakie LKS – y przedłożyły do końca września tamtego roku. Wygląda to tak, że Markowa wniosowała o 104.000,00 zł, Husów o 25.000,- zł, a Tarnawka o 62.500,00 zł. To są wnioski i zabezpieczona kwota, ale jak będzie wyglądało wykorzystywanie to jest już inna sprawa. Na pewno w Markowej będzie to zaangażowane ze względu na to, że na ten sezon LKS Markovia będzie wykorzystywała zewnętrzne boisko, ze względu na rekultywację murawy. Tak naprawdę cały pierwszy sezon będzie wyłączony z użytkowania. Możliwe, że trzeba im będzie zwiększyć to dofinansowanie, ze względu na koszty związane z transportem. Husów nie ma seniorów, ma tylko młodzików, więc to jest mniejsza kwota w zakresie dwóch sekcji młodzieżowych. Natomiast Tarnawka zawniosowała o te pieniądze. Natomiast klub nieefektywnie działał w tamtym roku. Pieniądze są zabezpieczone, żeby dać szansę, ale jeśli się stowarzyszenie nie zorganizuje, nie podejmie tematu, to najprawdopodobniej nie zostanie wznowiona działalność LKS – u.

Jacek Szylar – on uważa, że te pieniądze w Tarnawce są za wysokie. W Husowie jednak jest jakaś drużyna i działa, a w Tarnawce nie mają nic i jest 62.000,00 zł.

Wójt Gminy – to jest wpisane. Jeśli się tam rzeczywiście to zawiąże, to doprecyzujemy wysokość dotacji do zakresu ich działania. To jest sygnał, że jak oni chcą, to my też jesteśmy gotowi i chcemy ich wesprzeć.

Jacek Szylar – on by wolał tą kwotę odwrócić. To co jest do Tarnawki dać do Husowa i odwrotnie.

Piotr Wrona – poparł przewodniczącego, bo w Husowie jeszcze na dodatek boisko dziki zniszczyły.

Wójt Gminy – zakłada, że z tych pieniędzy, które zostaną w tym obszarze, przetrzucimy na początku roku na inny obszar inwestycyjny, żeby poprawić murawę. Boisko w Markowej jest przebudowywane. Natomiast boisko w Husowie jest przeorane przez dziki.

Jacek Szylar – gdyby 191.000,00 zł podzielić na wszystkie zespoły artystyczne, które działają na terenie Gminy Markowa, to każdy z tych zespołów by otrzymał po ok. 32.000,00 zł. Na działalność takiego zespołu to jest bardzo dużo. Tutaj dobrze, że grają, tylko żeby to jeszcze było efektywne.

Maria Hawro – OSP Tarnawka miała dotację i ją wróciła ponieważ jej nie wykorzystali. Jeżeli mają takie plany, że te 60.000,- zł spożytkują to dobrze, a jak nie to na pewno wróca.

Jacek Szylar – w Tarnawce może grało trzech zawodników z Tarnawki, a resztę dotujemy obce wsie. Te pieniądze są wykorzystane, ale nie przez mieszkańców

Tarnawki. Kolejno złożył wniosek w następującym brzmieniu i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

WNIOSEK NR 1/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **wnioskuje**, aby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdz. 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, w § 6050 poprawa efektywności energetycznej instalacji oświetleniowej na terenie Gminy Markowa uwzględnić budowę 5 lamp oświetleniowych w rejonie 4 na tzw. „Gościńcyku” w Markowej zgodnie z wnioskiem zebrania wiejskiego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Piotr Wrona – zapytał o parking w Husowie, gdzie są te pieniądze.

Wójt Gminy – pieniądze wpisane w tamtego rocznym budżecie będziemy wprowadzać i proponować przy wolnych środkach.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami i wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 23 stycznia 2024 roku.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2024 rok wraz z autopoprawkami oraz wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 23 stycznia 2024 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024-2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami. Przedstawiła również opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Markowa na lata 2024 – 2036 oraz opinię RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez gminę Markowa na 2024 rok.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ostonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ostonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą: „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2024.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia

nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

***OPINIA NR 4/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 stycznia 2024 roku***

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji.

Jacek Szylar – czytając projekt uchwały zastanawia się nad tym, nie wie czy jest trafne boisko do piłki plażowej. Czy to jest najważniejsza rzecz jakiej w Tarnawce brakuje.

Wójt Gminy – charakter programu tak naprawdę odnosi się do tego.

Jacek Szylar – myśli, że to boisko musi być ogrodzone, bo nie sposób tam grać jakby tam miały chodzić psy i koty.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

***OPINIA NR 5/0012.3.78.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa***

z dnia 23 stycznia 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025 – aktualizacja”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 73/23 z posiedzenia Komisji w dniu 15 listopada 2023 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 73/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 15 listopada 2023 roku został przyjęty.

Kolejno Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Piotr Wrona – zapytał o spółki wodne.

Wójt Gminy – spółki wodne ostatnio miały spotkanie, które było związane z ich rocznym sprawozdaniem, podsumowaniem i wymianą Zarządu. Pracują oni nad „uzdrowieniem” systemu. Nowy kierownik ma plan co do możliwości pozyskania zewnętrznych funduszy. Dużym problemem spółki jest dokumentowanie i poziom meliorowania tych terenów. Nie są dostępne w geoportalach. Nowy kierownik zaczyna rozmowy, czy jest możliwość przenieść te mapy obszarów zmeliorowanych do geoportalu, żeby to było dostępne ogólnie.

Jacek Szylar – te melioracje były przeprowadzane na początku 60 – tych lat.

Wójt Gminy – wszystkie są chyba z tego czasu. Są stare mapy, które są dostępne tylko w wersji papierowej w spółce. Przy scaleniach w Tarnawce pojawił się problem, zaproponowane rozwiązania zmian geodezyjnych uwzględniały tę infrastrukturę na etapie planowania. Teraz jak podział działek jest zaplanowany i przy realizacji projektu wykonawczego podziału, urządzenia rekultywacji, jeśli napotka projektant na istniejącą infrastrukturę, to będzie zakładał rozwiązania nowe w sensie zebranie sączków.

Jacek Szylar – zapytał jak projektant napotka stare cieki wodne, jak nie ma planu, nie ma niczego.

Maria Hawro – zapytała, czy spółka wodna dalej będzie miała siedzibę w Łańcucie.

Wójt Gminy – chyba nie. Raczej myślą o nowej lokalizacji ze względu na koszty. Jeśli chodzi o projektanta, to albo napotka, albo się przygotowuje do tego wcześniej.

Piotr Wrona – zapytał, czy usterki będą teraz lepiej wykonywane w melioracji. Zapytał jeszcze o scalenia, bo podobno to zostało ogłoszone. Czy Pan Wójt coś rozmawiał ze Starostą na temat Husowa. Najbardziej chodzi o te drogi.

Wójt Gminy – nie rozmawiał ze Starostą na innym obszarze scalenia, jak do tej pory był realizowany. Rozmawiał o tym w Urzędzie Marszałkowskim w obliczu nowej perspektywy w ramach PROW. Te scalenia kończą się jeszcze ze starej perspektywy. Jednak Urząd Marszałkowski pracuje nad tym, żeby w ramach nowych pieniędzy program na scalenia dalej był kontynuowany. On będzie wdrażany może na przełomie 2026 – 2027 roku, w zależności od tego jakie będą harmonogramy. Jednak perspektywa pozyskania nowych pieniędzy na nowe obszary się pojawi.

Piotr Wrona – zapytał, czy ona się już nie pojawiła. Słyszał, że są jakieś nabory.

Wójt Gminy – nabory w tym obszarze nie. Było ze strony Starosty zapytanie, czy mamy jakieś oczekiwania, czy inny teren zgłaszamy. Odpowiedzieliśmy, że nie było takich analiz. Jednak temat może być otwarty.

Piotr Wrona – zapytał Wójta, czy nie zamyka drogi przed scaleniami dla Husowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. W tej perspektywie pytał, jak czasowo może to wyglądać, ponieważ najrealniejsze są te pieniądze z PROW – u. W perspektywie naszej gminy, pozwoliło by zamknąć ten rozdział, pokazać naocznie efekty i rozpocząć nowy.

Maria Hawro – zapytała o sygnalizację świetlną na krzyżówkach, czy jest coś w tym temacie robione. Tam znowu zaczynają się wypadki.

Wójt Gminy – temat krzyżówki jest to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową. Należy do nadzoru Zarządu Dróg Wojewódzkich. Temat tego był przez niego poruszany z Komendantem Powiatowym Policji w Łańcucie. Większość tych kolizji, które tam się zdarzają, są spowodowane brakiem uwagi. Tam już nie ma problemu prędkości, jaki występował wcześniej. Raczej nie idzie się w kierunku sygnalizacji świetlnej.

Maria Hawro – tam jest szkoła i światła trochę zabezpieczyłyby nasze dzieci.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Szylar zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar

