

Protokół Nr 21/24
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Gminy Markowa
z dnia 14 luty 2024 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 16³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gonciarz - powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych.
3. Rozpatrzenie petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.
4. Przyjęcie protokołu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Nr 20/24 z dnia 11 stycznia 2024 roku.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Po przyjęciu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący przeszedł do realizacji porządku.

Ad. 2. Kontynuacja prac nad rozpatrzeniem petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych.

Andrzej Gonciarz – na ostatnim posiedzeniu zwróciliśmy się do merytorycznych pracowników, głównie do radcy prawnego jakie są zasady zmiany kategorii drogi. Kolejno przedstawił propozycje zapisów uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych. Po przedstawieniu propozycji uzasadnienia, zaprosił członków Komisji do dyskusji nad wyżej wymienionym tematem.

Krystyna Hundz – Bembenik – jej zdaniem dopóki ta droga nie będzie miała określonych granic, zwłaszcza w tym miejscu najbardziej newralgicznym, to trudno mówić o szerokości drogi. Po drugie szansą dojazdu do tych posesji jest planowana droga w procesie scaleniowym, który jest w tym momencie w Tarnawce, a więc dojazd do posesji by był i ta droga jest planowana od tzw. „Wronówki”. Po trzecie

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNOSKÓW I PETYCJI

Andrzej Gonciarz

nawet jeśli była by gminną, to trudno sobie wyobrazić, żeby każda droga gminna przez samo „się”, przez samą nazwę była w pełni zaspokojona w swoich potrzebach. Te potrzeby są na każdej drodze gminnej już istniejącej i te drogi wcale nie są utrzymywane. Tak samo trzeba czekać na środki finansowe w kolejce.

Andrzej Gonciarz – co do kwestii szerokości są pomiary tego jak to wygląda.

Krystyna Hundz – Bembenik – jeśli wnoszący petycję mogą coś w tej sprawie zrobić, w sensie szerokości, bo nieruchomości mają obok siebie, to warto by to było zrobić ze swojej strony. Określić, zdecydować się na coś pomiędzy sobą.

Adam Bawor – to nie tak do końca, czy ona będzie gminna, czy nie. To jest bardzo ważne. Czy będzie gminna, czy gminna publiczna. To są dwie różne rzeczy.

Andrzej Gonciarz – ona drogą gminną już jest. Tylko nie jest publiczną. Ten drobny zapis, który jest tutaj oczekiwany, on zasadniczo zmienia oczekiwania wobec gminy. Wówczas wszelkie oczekiwania znacząco by się zmieniły. Natomiast sama zmiana tej kategorii nie sprawi, że przybędzie nam pieniędzy na obsługę tego.

Krystyna Hundz – Bembenik – musimy pamiętać, że gmina ma służyć mieszkańcom. Ona tutaj nie wyklucza posiadania środków na drogi, tylko myśli, że trzeba to ułożyć po kolei. Żeby cokolwiek się stało, to też z naszej strony o ile ta możliwość jest, czyli poszerzenie tej drogi, wyznaczenie tej drogi dało by szansę choćby spełnić ten wymóg zapisu § 17 ust. 3. W tym momencie nawet nie ma o tym mowy, ponieważ szerokość jest jaka jest. Z kolei ilość dróg w Husowie, które są na ten moment, też są można powiedzieć dopiero tematem do dyskusji i do rozwiązywania tego problemu.

Andrzej Gonciarz – dróg tego typu o znaczeniu znacznie większym sołtys wsi Husów wymienił by w Husowie z 20 z marszu. On tak dobrze nie zna Husowa, ale obstawia, że tak będzie. Faktycznie tych zaułków tam jest dużo i póki co ludzie rozwiązują sobie te problemy na miarę własnych możliwości. Oczywiście było by świetnie, gdybyśmy to wszystko byli sami w stanie zrobić.

Adam Bawor – w Markowej takich dróg jest bardzo mało.

Andrzej Gonciarz – nadmienił, że taka droga prowadzi do niego. Tylko, że oni sami własnym sposobem to sobie zrobili. Ale jest ten sam status drogi. Oczywiście nie jest taka długa i taka stroma. Skala jest zupełnie inna.

Adam Bawor – w budżecie gminy są pieniądze na kilometr drogi. To zależy od kilometrów. On kiedyś chciał, żeby drogę graniczną przenieść do kategorii dróg publicznych gminnych, ale nie da się.

Krystyna Hundz – Bembenik – ale w kilometrażu droga graniczna jest liczona.

Adam Bawor – zapytał do czego, jak to nie jest droga publiczna. Nie spełnia ta droga warunków.

Krystyna Hundz – Bembenik – kiedyś została podjęta decyzja, że do kilometrażu ta droga będzie liczona. To jest ważne, że te pieniądze są. Przypomniała, że było to w poprzedniej kadencji. Wyjaśniła, że nie było decyzji, że to będzie droga publiczna, tylko można powiedzieć, że nasza wewnętrzna uchwała.

Andrzej Gonciarz – w takim razie to jest do sprawdzenia.

Krystyna Hundz – Bembenik – ona nie jest drogą publiczną, ale w kilometrażu była liczona w utrzymaniu, czyli przeznaczeniu środków finansowych.

Adam Bawor – chcieliśmy żeby ta droga była drogą publiczną gminną. Coś było raz, że nie jest skończona i nie można jej fragmentami dodawać do drogi publicznej. Drugi raz Zarząd Dróg Powiatowych wydał negatywną opinię w związku z tym, że nie może to być na łuku drogi. Jego zdaniem tam jest najlepszy moment jaki może być, ponieważ widać w obydwie strony.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji nad tematem petycji, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji sformułował wniosek i zarządził głosowanie nad nim:

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNOSKÓW I PETYCJI
Andrzej Gonciarz

Wniosek NR 1/0012.4.21.2024
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa
z dnia 14 lutego 2024 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 25 listopada 2023 roku (data wpływu: 1 grudnia 2023 rok) w sprawie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych za niezastępującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w w/w sprawie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Rozpatrzenie petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Andrzej Gonciarz – przedstawił petycję. Petycja w tym temacie była już rozpatrywana. Mamy dwie możliwości, możemy nie procesować w ogóle tej petycji, z uwagi na to, że nic nowego się nie pojawiło i taka petycja była już procesowana. Z drugiej strony możemy tak samo procesować jak do tej pory i na Radzie Gminy zdecydować co dalej. Tutaj jest kwestia tego, jak radni się na to zapatrują. To jest kwestia egzekucji w przypadku różnic pomiędzy najniższym wynagrodzeniem krajowym, a najniższą emeryturą, która jest bardzo restrykcyjnie traktowana. Ktoś kto ma najniższą emeryturę jest windykowany do upadłego. Natomiast ktoś z najniższym wynagrodzeniem nie podlega temu. U nas nie ma takiego dużego problemu, ale przypuszcza, że inne gminy z takimi problemami się borykają skoro oni zwracają się z takim tematem.

Adam Bawor – jego zdaniem powinniśmy to procedować dalej. Powinniśmy to skierować na Radę Gminy. Może w naszej gminie takiego problemu nie ma, ale gdzie indziej są.

Andrzej Gonciarz – to może być i swojego rodzaju cwaniactwo, ponieważ spora część ludzi jest zatrudniona na najniższej krajowej. To jest tak, że albo takie dostają, albo się o takie proszą, ponieważ wiąże się to z innymi socjalnymi przywilejami. Przypuszcza, że sedno sprawy jest właśnie takie, skoro te gminy mają taką bolączkę.

Adam Bawor – o to chodzi, że nikogo tym nie skrzywdzimy. Jak ktoś ma dług, to długi trzeba spłacać.

Andrzej Gonciarz – ta gmina zgłasza nam taką potrzebę i w sumie my też się chcemy do tego przychylić. Zgłaszamy potrzebę rozwiązania problemu. Specjaliści w ustawie niech to już przygotowują.

Adam Bawor – jego zdaniem to, że poprzednio odrzuciła to Rada Gminy, to się dziwi.

Andrzej Gonciarz – wydaje się mu, że to było nieporozumienie. Nie potrafi tego inaczej wytłumaczyć.

Adam Bawor – on by to procedował jeszcze raz i jeszcze raz do Rady Gminy to skierował.

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNOSKÓW I PETYCJI**

Andrzej Gonciarz

Andrzej Gonciarz – widocznie komuś to doskwiera, skoro takie problemy się pojawiają. Ustawa o petycjach dopuszcza składanie petycji w różnych tematach. Może dla kogoś temat jest nieistotny, dla kogoś może być kluczowy. Dodał, że w przypadku rozpatrywania tej petycji na poprzednim posiedzeniu Pani Krystyna szła innym tropem skąd te długi się biorą. Sedno sprawy było takie, że to jest cwaniactwo. To się wzięło z tego, że płaca minimalna poszła do góry znacząco w stosunku do świadczeń emerytalno – rentowych. Dawniej płaca minimalna była pod ochroną, ponieważ była niska. Ona wyskoczyła do góry i w związku z tym, że ci którzy zarabiają minimalną, są poza widełkami egzekucji. Natomiast emeryci zostali jakby z tyłu. Kolejno przedstawił wniosek i zarządził głosowanie nad nim.

Wniosek NR 2/0012.4.21.2024
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa
z dnia 14 lutego 2024 roku

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie petycji z dnia 22 grudnia 2023 roku w sprawie podjęcia tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie za zasługującą na uwzględnienie oraz przedstawia uzasadnienie sposobu załatwienia sprawy stanowiące załącznik do projektu uchwały w w/w sprawie, jednocześnie przedstawiając projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w w/w temacie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Nr 20/24 z dnia 11 stycznia 2024 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 20/24 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 11 stycznia 2024 roku.

W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Gonciarz zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie oraz aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG
WNISKÓW I PETYCJI

Andrzej Gonciarz