

**PROTOKÓŁ NR LXXIII/24
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 27 luty 2024 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 16⁰⁰ do godziny 19⁰⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji.

Na posiedzenie sesji Rady Gminy Markowa doszedł radny Andrzej Gonciarz, co zostało odnotowane w liście obecności radnych obecnych na sesji Rady Gminy Markowa.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskami złożonymi przez Wójta Gminy.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 4 „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 5 „Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin Roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin Roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.
12. Przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za 2023 rok.
13. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa za rok 2023.
14. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2023 roku.
15. Przedstawienie sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2023.
16. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2023 rok.
17. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Mariola Baławejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 22 lutego 2024 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 lutego 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 lutego 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejną Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Piotr Wrona – przypomniał, że mamy 8.200.000,- zł ze wszystkich podatków. Jak teraz dodamy te 307.000,- zł na kulturę, będzie równe 2 mln zł na kulturę, co będzie oznaczało, że 25% niecałe wydamy z naszych podatków na kulturę.

Maria Ryznar – Fołta – w tych 300.000,- zł jest 114.000,- zł dotacji. To są pieniądze z przeznaczeniem. To nie jest na działalność kulturalną, tylko na wyposażenie.

Krzyszyna Hundz- Bembenik – jakby na to nie patrzeć, jest to działanie z dotacją.

Jacek Szylar – na samą kulturę w budżecie mamy 1.437.000,- zł.

Piotr Wrona – uszczegółowił, że 1.340.000,- zł. Jednak kultura to też biblioteki.

Jacek Szylar – on myśli, że nie są to kto wie jakie pieniądze. Tutaj jest prawie 1/3 dotacji.

Piotr Wrona – 5 lat temu było 900.000,- zł.

Andrzej Gonciarz – myśli, że dojdziemy do sprawozdania i Pani Dyrektor Centrum Kultury przedstawi w jaki sposób pieniądze są wykorzystywane i zobaczymy jak wiele różnych inicjatyw jest prowadzonych. Zaproponował, żeby poczekać na to sprawozdanie. Myśli, że każdy z radnych to już widział i jest zdziwiony głosem, że jest to za dużo.

Jacek Szylar – te pieniądze naprawdę nie są duże, ponieważ ci ludzie, którzy tam przychodzą to jest ruch amatorski. Każdy przychodzi, poświęca swój czas, angażuje się żeby coś się działo we wsi pod kierownictwem dyrekcji i te pieniądze naprawdę nie są duże. To jest minimum i nawet nie ma o czym mówić.

Marcin Bembenik – odniósł się do tego, ponieważ ma przyjemność pracować w Centrum Kultury Gminy Markowa oddział w Husowie. Po drugie od 20 lat jest związany z ruchem amatorskim w Husowie i może coś na ten temat powiedzieć. Tak jak tutaj niektórzy radni wspomnieli, przychodzą ludzie, chcą się tutaj udzielać, robić coś dobrego. Tak się składa, że Husów społecznikami stoi. To wszystko co dobre się dzieje, to ludzie robią społecznie, bezinteresownie, nie ujmuąc żadnej miejscowości. Chciał to podkreślić, ponieważ nie raz Husów jest wyróżniany pod tym względem. Uważa, że te pieniądze są potrzebne. Ten budynek potrzebuje dość sporych pieniędzy na to, żeby wykonać remont poszczególnych sal jak sala teatralna, świetlica. Bardzo poprosił radnych o przychylność ku temu. Uważa, że jak najbardziej trafne jest to, żeby iść w tą stronę. Nie wszystkim może się to podobać. On uważa, że trzeba działać i wspierać tych ludzi. To jest jedyna forma rozwoju dla wszystkich, którzy z tego korzystają. Bardzo poprosił radnych, żeby podeszli do tego odpowiedzialnie, a nie myśląc tu i teraz. Myślmy o tym co w przyszłości i do przodu.

Piotr Wrona – to nie jest sensowne, ponieważ dzisiaj jest bardzo poważne osuwisko. Wójt w dniu wczorajszym mówił, że nawet zastanawia się nad budynkiem, że może być nieużywany. Nie jest sensowne wkładanie tam pieniędzy.

Jacek Szylar – zapytał, czy jak się ten Dom Społeczny nie daj Boże zawali, to czy kultura w Husowie nie będzie już w ogóle.

Piotr Wrona – trzeba działać w tym momencie, w tym oddziale, żeby się nie zawalił, a potem inwestować w budynek.

Wójt Gminy – odnosząc się do zawalenia budynku powiedział, że tak jak tłumaczył na komisjach, w sprawozdaniu również jest to ujęte. Założenie w tym momencie, żeby nie inwestować, nie działać bo może się zawalić jest chybione i nie o tym tutaj mowa.

Maria Ryznar – Foltą – odnosząc się do osuwiska i tego co mówił radny Piotr, to osuwisko to jest sprawa teraz. Planuje się nie na teraz. Wiadomo, że prace nad osuwiskiem i pieniądze na badania geologiczne to tego się nie załatwia w ciągu jednego roku, może nawet nie dwóch. Cały czas w tym kierunku są prowadzone badania i idą prace i finansujemy to. Więc teraz powiedzieć, że tak się stało i zamkniemy na kłódkę kulturę w Husowie, bo powiększyło się osuwisko.

Piotr Wrona – on nie mówi, że zamykać na kłódkę kulturę w Husowie, tylko dzisiaj działać w tym temacie żeby zabezpieczyć, żeby nie postępowało. Jest 4 m. A Pan Wójt jeszcze wczoraj mówił, że można się zastanowić nad tym, że może być budynek wyłączony. Nie jest powiedziane, że jutro coś się nie stanie.

Maria Ryznar – Foltą – my tego nie wiemy, ale badania nad osuwiskiem trwają. Prace są w toku. Tego nikt nie może przewidzieć.

Piotr Wrona – 20 lat o tym wiadomo i nie było nic zrobione.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji i zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/398/24 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.

Dorota Cyran – Dyrektor CUW – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 lutego 2024 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 lutego 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 lutego 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/399/24 w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Markowej.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 luty 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/400/24 w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/88/07 Rady Gminy Markowa z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin Roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 lutego 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin roku” i przyznania Statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 lutego 2024 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 22 lutego 2024 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 lutego 2024 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno został przedstawiony wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 22 lutego.2024 roku.

WNIOSEK NR 1/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w składzie Kapituły był sołtys sołectwa Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 22 lutego 2024 roku.

Wyniki głosowania nad wnioskiem Nr 1 KGWiR z dnia 22 luty 2024 rok: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem Nr 1 KGWiR z dnia 22.02.2024 r.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/401/24 w sprawie ustanowienia tytułu „Markowianin Roku” i przyznania statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej oraz określenia trybu i zasad nadawania tytułu.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Maria Tabin – Matusz – Kierownik GOPS – u - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 luty 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/402/24 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/104/12 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

María Tabin – Matusz – Kierownik GOPS – u - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 luty 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz- Bembenik – poprosiła o podsumowanie, jakie są zasoby Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej, jeśli chodzi o rodzaje mieszkań.

Maria Tabin – Matusz – wyjaśniła, że jest to dwa mieszkania dla 4 osób, zgodnie z tą uchwałą. Innych zasobów jeśli chodzi o pomoc społeczną nie mamy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o rodzaje tych mieszkań.

Maria Tabin – Matusz – jest dwa rodzaje mieszkań zgodnie z nowelizacją ustawy, mieszkania wspomagane i treningowe. My mając wcześniej uchwałę odnośnie mieszkań chronionych, dostosowujemy je do mieszkań wspomaganych.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/403/24 w sprawie utworzenia mieszkań wspomaganych oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.

Joanna Rupa – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.59.2024
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 7/0012.2.58.2024
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 luty 2024 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 7/0012.3.79.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 luty 2024 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/404/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poinformowała, że 1 grudnia 2023 roku wpłynęła petycja w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych. Pismem z dnia 5 grudnia 2023 roku została ona przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Po rozpatrzeniu sprawy przez Komisję, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pan Andrzej Gonciarz pismem z dnia 14 lutego 2024 roku poinformował, że po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie Komisja uznała ją za niezastugującą na uwzględnienie, w załączeniu przekazując projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w w/w sprawie.

Kolejno Przewodnicząca oddała głos Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panu Andrzejowi Gonciarzowi.

Andrzej Gonciarz – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/405/24 w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zaliczenia drogi zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 4035, 3918 i 2682 położonych w miejscowości Husów – do kategorii dróg publicznych gminnych.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poinformowała, że 22 grudnia 2023 roku wpłynęła petycja o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie. Pismem z dnia 28 grudnia 2023 roku została ona przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Po rozpatrzeniu sprawy przez Komisję, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pan Andrzej Gonciarz pismem z dnia 14 lutego 2024 roku poinformował, że po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie Komisja uznała ją za niezastugującą na uwzględnienie, w załączeniu przekazując projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w w/w sprawie.

Kolejno Przewodnicząca oddała głos Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panu Andrzejowi Gonciarzowi.

Andrzej Gonciarz – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Piotr Wrona – jak tych ludzi nie stać, to czego mamy im zabierać te pieniądze. Coraz bardziej społeczeństwo ubożeje. Niech państwo tworzy takie warunki, żeby ci ludzie więcej zarabiali i żeby mogli spłacić swoje długi.

Andrzej Gonciarz – dobrze by było, gdyby ci ludzie zarabiali znacznie więcej i wypadło poza nawias egzekucji. Czasami jest to robione celowo, że to wynagrodzenie mamy od pracodawcy wykazywane tak jako realne wynagrodzenie i wchodzi tutaj w grę szara strefa. Chodzi o to, że emeryt, czy rencista podlega w tej chwili takiej windykacji. Natomiast ktoś kto posiada minimalne wynagrodzenie, które jest znacznie wyższe, nie podlega jej i tylko tyle. A czy ktoś zaciągnął ten dług w taki, czy inny sposób, to długi trzeba spłacać. Jest to sprawa prosta. Jego zdaniem nie prowadzimy tutaj do żadnego zubożania tych osób, tylko wręcz wymagania tego, żeby długi spłacali i motywowania. Pomija aspekt taki, że jak widać jest to aspekt taki, że jest to problem niektórych samorządów i oczekują takiej reakcji. Pomija jeszcze jeden aspekt, że my tej zmiany dzisiaj nie wprowadzamy. Jest to jedynie zgłoszenie petycji do Sejmu, żeby specjaliści zajęli się tym problemem. Tylko tyle i aż tyle.

Maria Hawro – powiedziała otwarcie, że ona tego nie popiera i jest przeciw. Prawo finansowe w dziedzinie procedur podatkowych i egzekucji należności na rzecz jednostki samorządu terytorialnego jest ustanowione. Egzekucja zaległości, to jest nasz instrument wewnętrzny. Chodzi o podatki rolne, leśne. Takich przepisów podatkowych mamy na 1.623.901,- zł. To są przepisy naszej gminy. Natomiast egzekucja, czyli zaległości, które my zalegamy, to jest 493.610,81 zł. Jest to bardzo mała zaległość. W tym jest jedna co się ciągnie bardzo długo i ona najprawdopodobniej z przyczyn niezależnych od tego co tę zaległość ma, tkwi już od lat. Takie bieżące zaległości to są 51.869,- zł i są one raczej ściągalne. Są u nas robione nakazy egzekucyjne i jej się wydaje, że to idzie w dobrym kierunku. Nie zmieniamy i nie poddajmy się jakimś chorym pomysłom, że zmieni się to bo płaca przeszkadza w ściąganiu egzekucji. To jest nieprawda. To jest puszczone takie coś, żeby nasze dobre myśli skierować na złe tory i żebyśmy pisali coś do Sejmu. Ona nie jest upolitycznioną osobą w ogóle, ale tam jest takie zamieszanie, że te nasze petycje wystawione z datą po 20 grudnia to nie wie, czy ktoś zwróci na to uwagę. To

jest zabieranie tylko naszego czasu. My tutaj jesteśmy od tego, że jeżeli ktoś nie jest w stanie spłacić jakiegoś długu, to jesteśmy tutaj po to, żeby wszystko robić, żeby takiego zadłużenia w naszej gminie nie było, żeby pomóc tym ludziom. Z różnych powodów nie można spłacić zaległości, czasem jest choroba. My nie jesteśmy organem egzekucyjnym, tylko jesteśmy gminą, która ma brać w ochronę takich ludzi. Nie mówi o takich co nie płacą, bo im się nie podoba, bo jest leń. To tylko jest taka przykrywka, nie mamy leni. Mamy ludzi pracowitych, tylko nie daje się im szansy żeby zarobili, żeby ten podatek spłacali i żeby godnie przy tym żyli. To, że podniosło się wyposażenie, czy renta nie znaczy że to się podniosło po to, żeby więcej ściągać pieniędzy z egzekucji, tylko po to, żeby ludzie godniej żyli. Teraz wszystko drożeje. Jest za tym, żeby to całkowicie odsunąć, nie zajmować się sprawami, które ktoś nam narzuca. Zajmujemy się naszymi sprawami. Prawo egzekucyjne zostało zmienione w 2020 roku i myśli, że w tym temacie jest to prawo dobre. Gmina jest od tego, żeby egzekwować, żeby ludzie nie popadali w długi, żeby nie odciążać ostatniego grosza od buzi. Ona jest przeciw, i przeciw jakimś tam petycjom pisanych gdzieś tam.

Andrzej Gonciarz – zapytał radnej Hawro, w jaki sposób będzie w stanie przeprowadzić egzekucję długu na minimalnym wynagrodzeniu, od osoby która się świadomie od tego długu uchyla.

Maria Hawro – myśli, że w tym wszystkim nie chodzi o to. Tutaj mamy zmianę przepisów prawa, kodeksu pracy, ustawy egzekucyjnej, kodeksu postępowania cywilnego i innych. My się tutaj wypowiadamy, że jesteśmy za tymi wszystkimi zmianami. Ona się pyta jakimi. Trzymajmy się naszej gminy. My też możemy wystąpić z petycją żeby np. było mniej podatku dla rolników. Dbajmy o siebie, nie zajmujemy się takimi co nam ktoś podrzuci, żebyśmy się roztrząsali i poświęcali temu czas.

Andrzej Gonciarz – jeśli chodzi o zmiany, to zaproponował jeszcze raz przeczytać to zdanie. Będą to stosowane zmiany, bo nie jest w tej chwili określić wszystkich zmian, jakie to niesie za sobą. Są to zmiany, które dotyczą tego problemu i to wszystko. Sprawdzenie ile ta gmina ma mieszkańców, to jakie to ma w ogóle znaczenie. To mogła skierować zwykła osoba fizyczna. Każdy może złożyć petycję. Jeżeli są jakieś pomysły, to proszę bardzo.

Maria Hawro – nie będzie dyskutować, ponieważ jest to czcza dyskusja. Mamy prawo finansowe, mamy prawo egzekucyjne. Nie przekazujemy tego do Warszawy, ponieważ oni za nas tego nie załatwią. My to mamy w naszych rękach.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśli, że ta sala jest po to, że każdy z nas może zabrać głos. Ten głos nie powinien być oceniany jeden przez drugiego, tylko my zgłaszamy problemy. Przynajmniej tak się wydaje. Po to ta sala jest. Po to jest nagłośnienie żeby nas mieszkańcy słyszeli. Zgłaszanie mojej opinii osobistej każdego z nas nie jest żadnym błędem. W tej sprawie, ponieważ nikt z radnych nie jest tutaj prawnikiem, a mamy na sali radcę prawnego, z tego też powodu poprosiła o opinię o wypowiedzenie radnym, ponieważ już drugi raz procedują nad tym, jeśli chodzi o zakres petycji, o problem. Drugi raz pojawia się ta petycja składana przez samorząd, w związku z tym poprosiła radcę o wypowiedzenie się na ten temat, o naświetlenie tego problemu.

Maria Ryznar – Folta – zapytała, ile wynosi netto średnia krajowa, czy my mamy taką świadomość.

Joanna Rupar – odpowiedziała, że 3.600,- zł netto. 4.200,- zł jest płaca brutto. Można sobie pomyśleć, kto z nas ma emeryturę 4.200,- zł brutto.

Magdalena Wrotny – jeżeli chodzi o przedmiot petycji, to tutaj chodzi o wyeliminowanie tej różnicy. Tak jak było przedstawianie przez Komisję, różnicy

między granicą egzekucji przy emerytach i rencistach, a przy osobach, które pobierają minimalne wynagrodzenie za pracę w związku ze wzrostem tego minimalnego wynagrodzenia. Jeżeli jest minimalne wynagrodzenie wolne od egzekucji, to ta różnica kwotowa jest tak naprawdę niesprawiedliwością społeczną jeżeli chodzi o emerytów i rencistów. To jest cały problem tej petycji. Jeśli chodzi o zakres, Rada Gminy nie jest w stanie na etapie podejmowania uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu z tą petycją wskazać jakie przepisy należało by zmienić, aby wyeliminować ten problem. Z tego powodu przedmiot petycji został jeżeli chodzi o zakres tej inicjatywy ustawodawczej określony ogólnie. Zostały wskazane jedynie te ustawy, w których są zapisy w kwestiach potrąceń, jeżeli chodzi o minimalne wynagrodzenia, czy świadczenia emerytalno rentowe. Tak naprawdę, kwestia jest przeanalizować wszystkie pozostałe ustawy, w których ten temat też się pojawia. Tak naprawdę na tym etapie nikt z radnych przy rozpatrywaniu tej petycji nie jest w stanie przeanalizować tych wszystkich przepisów. Zresztą ta inicjatywa jak najbardziej należy do Sejmu, żeby podejmować stosowne przepisy w tej kwestii.

Maria Hawro – przy 3.600,- zł tej płacy egzekucja będzie wynosić 3.181,50 zł. To jest tak ustalone, że im większa płaca, tym automatycznie egzekucje są większe. To jest ustalone z góry i to nic nie narzucimy, że tyle, czy tyle. To jest taki mechanizm, który nakręca się sam. Dodała, że Gmina Markowa nie ma z tym problemu. To w dużej mierze zależy od pracowników.

Andrzej Gonciarz – ten mechanizm, o którym mówi radna Hawro, to rzeczywiście procentowy udział wynagrodzenia. Tylko w przypadku minimalnego wynagrodzenia on nie działa, ponieważ jest ochrona. Zapytał radnej Hawro, czy ona to rozumie, że w przypadku minimalnego wynagrodzenia w ogóle nie ma egzekucji.

Maria Hawro – rozumie, bo jak jest minimalne, to trzeba za coś żyć.

Andrzej Gonciarz – a emeryt, który ma mniej i potrąci się mu egzekucję, to on rozumie, że powinien być zadowolony.

Maria Hawro – emeryt może nie ma dzieci na utrzymaniu.

Joanna Rupa – wyjaśniła, że ta ochrona którą tutaj chcemy petycją, żeby doszło do wzruszenia, miała miejsce wtedy, gdy było bardzo dużo osób w Polsce bezrobotnych. Intencją ustawodawcy było to, że osoby które były osobami bezrobotnymi lub najniższa krajowa wynosiła 800 – 900,- zł były objęte wtedy ochroną prawną, czyli w ogóle nie podlegały egzekucji jakiegokolwiek. Gmina też nie prowadziła egzekucji i nie prowadzi. Wszyscy dłużnicy, wobec każdego podmiotu w tym gminy, są zwolnieni z egzekucji w ogóle, czyli mogą żadnych danin na rzecz gminy nie ponosić. Są bezkarni w świetle prawa, ponieważ są objęci ochroną. Emeryt, czy rencista, którzy mają emerytury 1.200,- zł im się pobiera i oni podlegają egzekucji, również danin w stosunku do gminy. Osoby, które zarabiają najniższą krajową, a tych osób jest coraz więcej i jeszcze od lipca jest zapowiedziana zmiana i będzie kolejne podwyższenie najniższej krajowej na 4.300,- zł i to w ogóle nie podlega egzekucji jakiegokolwiek. Zmuszenie takich osób, jeżeli nie będą chcieli płacić w świetle tego, że nie podlegają egzekucji jest ze strony gminy ani innych osób u których są zobowiązani, nie jest realne, ponieważ nie ma żadnej możliwości ściągania.

Piotr Wrona – emerytura, czy renta przypada na jedną osobę. A tutaj najniższa krajowa może przypadać na 3 osoby, na 4 osoby. Tego nie wiemy.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/406/24 w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie tożsamej uchwały o wystąpienie do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Wyniki głosowania: 11 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poinformowała, że podjęcie przedmiotowej uchwały, jest wynikiem podjęcia poprzedniej uchwały. Kolejno poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pana Andrzeja Gonciarza – o przedstawienie przedłożonego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Andrzej Gonciarz – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LXXIII/407/24 w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Wyniki głosowania: 11 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 5 min. przerwy. Po zakończonej przerwie obrady sesji zostały wznowione i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 12. Przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za 2023 rok.

Maria Tabin Matusz – Kierownik GOPS – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za 2023 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa za rok 2023.

Maria Tabin Matusz – Kierownik GOPS – przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa za rok 2023.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2023 roku.

Maria Tabin Matusz – Kierownik GOPS – przedstawiła sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2023 roku.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Przedstawienie sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2023.

Maria Tabin Matusz – Kierownik GOPS – przedstawiła sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2023.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Krystyna Hundz – Bembenik – podziękowała za takie nowe spojrzenie za pracę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej. Myśli na przykład o różnych projektach, o pozyskaniu pieniędzy na te projekty, o wyjściu do człowieka w jego domu, za zbliżenie się tej opieki między innymi nawet tym posiłkiem. Ten posiłek to jest wielka sprawa. Bardzo za to podziękowała.

Maria Ryznar – Fołta – również bardzo podziękowała Pani Kierownik za bardzo dużą aktywność, za aplikowanie wielu wniosków o wsparcie finansowe, a były to działania przeważnie skuteczne. Ta działalność obejmowała bardzo szeroką działalność. Pani radna zauważyła zbliżenie się do tych osób, do domów tych którzy nie mogą. Jak również organizację wyjść dla tych osób starszych. Teraz słyszymy te działania wielopokoleniowe, co jest bardzo istotne, żeby dzieci widziały swoich dziadków, żeby widziały ich aktywność. Ci dziadkowie żeby też wiedzieli, że dzieci też się garną do nich. Same liczby mówią 6.700.000,- zł wsparcia ogólnego dla gminy, a 1.632.000,- zł wkład własny. Ponad 5 mln zł to są wszystkie dotacje. To jest to co dostaliśmy od Państwa dzięki takim zabiegom. Na ręce Pani Kierownik złożyła podziękowania

całemu zespołowi pomocy społecznej. Nie jest on aż tak wielki jak angażuje się. W tym widziała też zaangażowanie i szkoły za co podziękowała Panu Dyrektorowi. To było bardzo pracowite, ale też myśli że owocne dla tych, którzy się angażowali.

Maria Tabin Matusz – również podziękowała wszystkim za współpracę i podziękowała TPM, które jest partnerem projektu „Świadomie bez przemocy”.

Ad. 16. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2023 rok.

Katarzyna Peszko – przedstawiła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2023 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Krystyna Hundz – Bembenik – nawiązując do markowych inicjatywach kulturalnych powiedziała, że można było być instruktorem, nie będąc tym instruktorem. Chodzi jej o uaktywnienie tych ludzi oddolnie. To było bardzo dobre, ponieważ te osoby się bardzo dobrze czuły. Okazuje się, że się bardzo dobrze sprawdziły się jako ci instruktorzy. Wydaje się jej również, że udział w tych warsztatach był bardzo owocny. Jest to fajna sprawa. Jakby można było kontynuować i współpracę i pomysł to było by super.

Maria Ryznar – Fołta – również podziękowała za taką wszechstronną działalność dla różnych zainteresowań, dla różnych osób i dla tych którzy włączają się ze swoimi talentami, jak również dla tych którzy uczestniczą w ćwiczeniach. W ogóle ilość – 442 osoby wzięło udział w inicjatywach lokalnych. Zwróciła uwagę, ponieważ była na podsumowaniu jak moderatorzy mówili o tym jak diagnozowali potencjał nasz i na co zwrócili uwagę, że dzieci w Markowej zauważyły że dużą wartością jest ziemia. Głód ziemi jest w Markowej od stuleci i dzieci zauważają, że wartość stanowi ziemia. Myśli, że świadczy to o przywiązaniu młodych do społeczności, do wspólnoty. To jest bardzo ważne, jedna z takich diagnoz, o której mówili ci moderatorzy. To jest pocieszające dla nas, że młodzi zwracają na to uwagę. No i 442 osoby, które brały w tym udział. Wiadomo jaka to jest rzesza ludzi. Trzeba to zorganizować i czasowo i z ludźmi i z tymi instruktorami oddolnymi. Każdy mógł się wykazać, ci którzy potrafią nadażyć za tymi, którzy już coś umieją. Myśli, że jest to bardzo wiele, za co serdecznie podziękowała.

Andrzej Gonciarz – od lat takie sprawozdania otrzymujemy z Centrum Kultury. Może na co dzień nie widać, bo może nie wszyscy bierzemy udział w tych aktywnościach. Nie wszyscy widzimy te podejmowane działania, które się odbywają i w ramach Centrum Kultury i Bibliotek, które zostały ujęte w tym sprawozdaniu. Dopiero gdy widzimy takie podsumowanie, to wtedy zdajemy sobie sprawę, jaki ogrom tych wszystkich działań jest prowadzonych. Jak patrzymy na liczbę etatów, to jeśli chodzi o tyle różnych wydarzeń, to ta liczba etatów nie jest jakaś powalająca, a budżet, który jest na to rozdysponowany też jakiś powalający chyba nie jest. To tym bardziej jest godne podziwu to wszystko. Szczególnie zaciekały go formy spędzania czasu przez dzieci i młodzież w okresie wakacyjnym i w okresie ferii. Statystyki do danej grupy, jeżeli organizowane było wydarzenie około 25 – 27% dzieci wzięło w tym udział, to jest to nieprawdopodobne. Sami widzimy, że w dzisiejszych czasach oderwać dzieci od różnej formy ekranu jest bardzo trudno. Także uważa, że wynik na

poziomie mniej więcej $\frac{1}{4}$ to jest bardzo dobry wynik. Świadczy to pewnie o tym, że te formy były na tyle atrakcyjne, że przynajmniej $\frac{1}{4}$ młodzieży, czy dzieci znalazła coś dla siebie, za co podziękował w imieniu swoim, radnych i mieszkańców którzy mogą się z różnymi formami działalności zapoznać i korzystać.

Maria Ryznar – Fołta – angażowanie się dzieci od małego i prowadzenie przez rodziców, czy dojazd przez dziadków, ale te dzieci poznają drogę do domu kultury i to jest bardzo ważne. To później procentuje i to widzimy później w aktywnościach np. w orkiestrze i w zespołach. Ponadto myśli, że to też procentuje i później bo już potrafi się odnaleźć w jakiejś społeczności.

Katarzyna Peszko – dodała, że z oferty sezonowej korzystało 240 osób, ale oprócz tego mamy jeszcze 270 osób, które skupione są w zespołach działających przy centrum. Jest to bardzo wysoka liczba i bardzo wysoka aktywność dzieci, młodzieży i osób dorosłych. Myśli, że jest to do pozazdrozczenia przez wiele innych gmin.

Maria Ryznar – Fołta – jeszcze raz podziękowała Pani Dyrektor za zaangażowanie, za współpracę.

Ad. 17. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Podkreślił, że jeśli chodzi o osuwisko w Husowie, on nie potrafi się odnieść do 20 lat aktywności tego osuwiska. On może powiedzieć od roku 2020 kiedy ono się osunęło. Wówczas rozpoczęliśmy po zgłoszeniach do kryzysowych zdarzeń, etapowe starania się o kolejne etapy dokumentacji i tak zrobiliśmy dokumentację karty osuwiskowej. W 2023 roku zrobiliśmy dokumentację geologiczno – inżynierską. Teraz przystępujemy do dokumentacji technicznej, budowlanej, projektowej do zabezpieczenia tego osuwiska, które powstało w 2020 roku. Ono wówczas w opinii ekspertów i geologów nie stanowiło większego zagrożenia w stosunku do budynku, czy terenu, czy dalszego postępu. Zostało określone jako część nasypowa. I tak by się to pewnie toczyło, procedowalibyśmy to dalej. Przypomniał, że aby ubiegać się o dofinansowanie na poszczególne roboty są opinie Wojewódzkiego Zespołu do spraw ruchów ziemnych. Oni opiniują i wydają decyzję co do dalszego korzystania z dofinansowań. Może one nie były duże, ale dla nas istotne. Ale i tak z uwagi na charakter tych dokumentów i czas potrzebny na oszacowania, finansując z własnych pieniędzy nic innego byśmy tutaj nie zrobili szybciej, ani nie taniej. Teraz problem się pojawił dwa tygodnie temu, gdy osunęła się kolejna warstwa ziemi za budynkiem, mniej więcej równoległe do budynku na kilkunastu metrach, praktycznie na całej długości tego budynku, tylko że przy tym osuwisku z 2020 roku. Osuw na ok. 4 – 5 m i aż do samej rzeki widać ten jęzor, który schodzi i który się przesunął. W związku z tym, że bliskość osuwiska do budynku jest tutaj bardzo problematyczna, zgłosiliśmy to do Nadzoru Budowlanego, do Wód Polskich, do Ochrony Środowiska. Temat ten jest znany tym instytucjom, bo nawet ostatnio opiniowali te dokumenty, które opracowywaliśmy, więc znają sytuację tego osuwiska. Przypomniał, że wcześniejsza karta osuwiskowa kończyła się na granicy tego terenu. Karta osuwiska, tego dużego osuwiska, które obejmuje obszar szkoły, terenu stadionu, nad grzybkiem aż za starą mleczarnią, to wcześniej opracowywane karty osuwiskowe toczyły się tam wręcz na granicy tego obszaru. To były zupełnie nowe dokumenty. Teraz stanęliśmy w obliczu konieczności doraźnego zabezpieczenia. Owszem użył sformułowania wyłączenia

budynku, bo takie też pojawiło się w sformułowaniach Nadzoru Budowlanego, że jeśli dojdzie do dalszego postępu tego osuwiska, lub jakichś naruszeń budynku, zmian w strukturze otoczenia, to wówczas bierzemy pod uwagę całkowite lub częściowe wyłączenie budynku z użytkowania. Co nie znaczy zamknięcie tych instytucji, które tam funkcjonują. On zakłada, że to ostateczna ostateczność. Co tym samym w jakiś sposób podyktowuje sens inwestowania. Zabezpieczenie doraźne jest naszym zmartwieniem w tym momencie. Już w jakiś sposób wody zostały ograniczone, następne ruchy też będą wykonywane po konsultacjach z inżynierami. Oprócz tych instytucji weszliśmy w kontakt z inżynierami, którzy pracowali nad tamtą kartą geologiczną. Do Wojewody również zgłosiliśmy to w ramach zdarzeń kryzysowych, tak aby można było zwiększyć ten zakres osuwiska uznany do skutków klęsk. Też wystąpiliśmy do Wojewody o możliwość ewentualnego pozyskania wsparcia ze strony budżetu państwa na zabezpieczenie doraźne tego osuwiska, zanim przystąpimy do tych właściwych inwestycji pod kątem zabezpieczenia. Zdaniem inżynierów, czy przedstawicieli Wód Polskich istotnym czynnikiem oddziałującym na ten proces jest rzeka „Husówka”. W pierwszej kolejności plany Wód Polskich są takie, żeby odsunąć rzekę od obecnej skarpy, żeby nie wpływała bezpośrednio na to osuwisko. Podobny scenariusz jeden z trzech wariantów jest przez Panią inżynier przedstawiony. Koszt dokumentacji na doraźne zabezpieczenie to 28.000,- zł netto, które będziemy chcieć zabezpieczyć. Droga tego zdarzenia jako kryzysowego, zabezpieczenie tego doraźnie też może być inna droga formalna. W takiej sytuacji przepisy przewidują charakter nieco bardziej skrócony w oparciu o decyzje nadzoru budowlanego. Zobaczmy do czego to w dalszych krokach doprowadzi. Ta docelowa technika zabezpieczenia tego osuwiska w tej pierwszej części z 2020 roku już mówiła o kilku milionach. Tutaj poszerzenie tego zakresu to jest kolejny wzrost tych kwot. Można powiedzieć, że gdzieś tam odpuszczamy i przeprowadzimy się gdzie indziej. Ale to jest postęp dalszego terenu. Nawet jak się odpuści budynek, to potem jest ciąg komunikacyjny. Teren jest po prostu bardzo trudny. Pod każdym działaniem, które tam robimy nawet zagospodarowaniem terenu, należy mądrze do tego podchodzić. Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o Zespół Interdyscyplinarny, ponieważ uszło jej wcześniej.

Maria Tabin – Matusz – wyjaśniła, że taki Zespół dotychczas w gminie był. Tylko w związku z tym, że ustawa się zmieniła i musieliśmy w pewnym zakresie go udoskonalić. Powołany został nowy Zespół i poszerzony został jego skład. Zaczęliśmy w ramach realizacji tego projektu z Ministerstwa Sprawiedliwości, ponieważ gmina ma obowiązek przeszkolić nowo powstały Zespół w zakresie przeciwdziałania przemocy, co niniejszym uczyniliśmy i zaczęliśmy szkolenia tego Zespołu.

Krystyna Hundz – Bembenik – w zarządzeniach i sprawozdaniu nic nie widzi na temat ogłoszenia przetargu na kanalizację, jeśli chodzi o ten łącznik Manasterz.

Wójt Gminy – tak jak mówił pracują nad tym, być może zostanie ogłoszony jeszcze w dniu dzisiejszym.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytał, jaki jest czas.

Wójt Gminy – odpowiedział, że do końca lutego.

W związku z brakiem dalszych pytań nad przedstawionym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 18. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr LXXII/24 z sesji z dnia 25 stycznia 2024 roku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.
Protokół Nr LXXII/24 z sesji z dnia 25 stycznia 2024 roku został przyjęty.

Ad. 19. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad i poprosiła o zadawanie pytań.

Maria Ryznar – Fołta – przypomniała radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

Stanisław Szpytma – początkiem tego roku Urząd Gminy przegrał sprawę w sądzie pracy z byłym pracownikiem urzędu. Były to sprawy kadrowe, emerytury, czy coś takiego. W każdym razie sąd pracy zasądził 18.000,- zł odszkodowania dla tego pracownika, które to odszkodowanie Urząd Gminy Markowa już zapłacił. Do tego dojdą jeszcze odsetki, co w sumie daje 22.500,- zł. Nie wie jak to się podzieliło, wszyscy popełniamy błędy, ale jemu się wydaje, że są tutaj pracownicy i kadr i radca prawny i jak takie błędy można popełnić. To jest nie bardzo poważne. Zapytał, skąd te pieniądze były wypłacone.

Wójt Gminy – pieniądze są z puli, które są na świadczenia pracownicze i to była tego typu pozycja finansowa.

Maria Hawro – zgodnie z umową, że jak otrzyma pismo od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedstawiła treść tego pisma. Ma prośbę do Wójta, żeby to dalej poszło, co mamy my z tym robić i do radnego Powiatowego, żeby w tym przedsięwzięciu poparł, żeby w końcu zostało to zrobione porządnie i tak jak ma być.

Jan Kilian – nawiązując do sprawozdania z CKGM, było ono obszerne. Mówi o tym, ponieważ temat jest dla niego interesujący. Myśli, że to co Pani Dyrektor przedstawiła to jeszcze nie jest wszystko. Jeżeli chodzi o działalność w naszej gminie, nie Centrum Kultury ale innych środowisk np. szkoła również prowadzi taką działalność robiąc różne okolicznościowe części artystyczne, czy swoje imprezy i to też należało by tutaj włączyć. Taka szeroka działalność jaką ma TMP, myśli że na forum Rady można by delikatnie też takie sprawozdanie przekazać społeczeństwu. Społeczeństwo markowskie i nie tylko, pewnie by też pewnych rzeczy chętnie posłuchało. Nie ma również wiadomości, jeżeli chodzi o działalność sportową. Może ktoś by się pokusił, żeby pewne informacje publicznie udostępnić. Ma tutaj takie uwagi. Podziękował również Pani Marii Tabin – Matusz, która swoje sprawozdanie składała i w imieniu Koła Emerytów i Rencistów złożył serdeczne podziękowanie, ponieważ ma możliwość spotkania się w tamtym gronie.

Maria Ryznar – Fołta – zebranie sprawozdawcze TMP jest 10 marca o godz. 10.30 na które zaprosiła wszystkich członków i chętnych, którzy zechcą usłyszeć sprawozdanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do realizacji kolejnego.

Ad. 20. Zamknięcie obrad.

Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknęła obrady LXXIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokół sporządziła:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA
Maria Ryznar-Folta
Maria Ryznar-Folta