



GMINA MARKOWA

Urząd Gminy Markowa
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

ZP.271.2.2024

Markowa, dnia 22.03.2024r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP.271.2.2024 w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 PZP na zadanie pn.: „**Zakup nowego wyposażenia dla Centrum Kultury Gminy Markowa**”, prowadzonego przez Gminę Markowa, 37-120 Markowa 1399;

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605, 1720) Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „**Zakup nowego wyposażenia dla Centrum Kultury Gminy Markowa**” zostało rozstrzygnięte dla **części II zamówienia – Zakup sprzętu oraz instrumentów muzycznych do Centrum Kultury Gminy Markowa**.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. W przedmiotowym postępowaniu zamówienie składało się z 2 części. Część I została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 6) PZP.
2. Dla części II w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 10 (dziesięć) ofert.
3. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.
4. 1 oferta została odrzucona.
5. Wybrano ofertę:

Nr 16 złożoną przez:

New Life Property sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 64/43
02-014 Warszawa

Cena brutto: 49.300,00 zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta złotych 00/100)

6. Kryteria oceny ofert:

Oferowana cena	60 % (pkt)
Gwarancja	40 % (pkt)

7. Przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Punkty cena	Gwarancja	Punkty gwarancja	Łącznie punktacja
Oferta nr 3	TRONUS POLSKA sp. z o.o ul. Ordona 2 A. 01-237 Warszawa	125.298,78 zł	23,40	48 miesięcy	40	63,40
Oferta nr 7	Diverti Grażyna Tomaszek ul. Cieszyńska 362 43-300 Bielsko-Biała	51.475,50 zł	57,60	48 miesięcy	40	97,60
Oferta nr 8	PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	70.595,85 zł	42	48 miesięcy	40	82
Oferta nr 9	Zaułek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218e 40-860 Katowice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) PZP				
Oferta nr 10	ZM Concept Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kołątaja 1/2 85-080 Bydgoszcz	51.660,00 zł	57	36 miesięcy	20	77
Oferta nr 12	BARTEZ Bartosz Dąbrowski ul. Grodzka 18 A 33-300 Nowy Sącz	58.555,38 zł	50,40	48 miesięcy	40	90,40
Oferta nr 15	TRUKMEN sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	62.730,00 zł	46,80	48 miesięcy	40	86,80
Oferta nr 16	New Life Property sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	49.300,00 zł	60	48 miesięcy	40	100
Oferta nr 17	Elmar Anna Karnas ul. 3 Maja 1/3 36-030 Białowa	69.372,00 zł	42,60	24 miesiące	0	42,60
Oferta 20	VISION Zbigniew Ducki ul. Śreniawitów 2/64 03-188 Warszawa	75.030,00 zł	39,6	48 miesięcy	40	79,60

8. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu część I została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 6) PZP, z uwagi na fakt iż Zamawiający stwierdził rozbieżności w zakresie rzeczowym opisanym

w SWZ oraz projektowanych postanowieniach umowy i opisie przedmiotu zamówienia dla zadania nr 1 (część I zamówienia) skutkujące niemożnością prawidłowej oceny złożonych ofert, postępowanie w tym zakresie obarczone było niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Dla części II przedmiotowego postpowania wpłynęło 10 (dziesięć) ofert. Jedna oferta (oferta nr 9) została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b PZP. Po wstępnej ocenie ofert oferta nr 9 uzyskała najwyższą liczbę punktów i została poddana dalszej ocenie. W wyniku badania ofert Wykonawca oferty nr 9 został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych nie złożył. Wobec powyższego faktu Wykonawca oferty nr 9 został wezwany ponownie o przedłożenie podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 128 PZP z pouczeniem, iż w przypadku niezłożenia wymaganych oświadczeń oferta zostanie odrzucona. W wyznaczonym terminie Wykonawca podmiotowych środków dowodowych nie złożył. Zgodnie z postanowieniami art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605, 1720) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego Zamawiający przeprowadził badanie oferty następnej z kolei według punktacji – oferty nr 16. Zgodnie z przedstawionymi oświadczeniami Wykonawca oferty nr 16: New Life Property sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa, nie podlega wykluczeniu i nie podlega odrzuceniu. Na podstawie środków dowodowych przedstawionych na wezwanie Zamawiającego ustalono, iż treść oferty nr 16 spełnia warunki zamówienia wskazane przez Zamawiającego w SWZ, a w wyniku badania i oceny ofert oferta Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu (100 pkt).

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zgodnie z art. 253 ust. 1 PZP Zamawiający po wyborze najkorzystniejszej oferty niezwłocznie informuje na stronie prowadzonego postępowania o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że zamierza udzielić zamówienia w terminie wskazanym w art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Mirosław Mac
/-/
Wójt Gminy Markowa

Otrzymują:

1. Wykonawca
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a