

PROTOKÓŁ Nr 80/24
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2024 roku

Posiedzenie trwało od godz. 14⁰⁰ do godz. 15³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawniioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia pkt. 4 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy i Miasta Jawornik Polski”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Jacek Szylar – zawniioskował o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji jako pkt. 7 „Zapoznanie się z raportami z audytu wewnętrznego”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji, po wprowadzonej zmianie wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2024 roku”.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Markowa.
5. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2023 rok.
7. Zapoznanie się z raportami z audytu wewnętrznego.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji, po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – tytułem uzasadnienia powiedział, że te zmiany wiążą się przede wszystkim ze zwiększoną subwencją oświatową. Tak jak otrzymaliśmy te pieniądze, to rozdysponowujemy je na poszczególne działy w oświacie. Między innymi związane to jest z obiecanyymi przez rząd podwyżkami, które zostały przyznane nauczycielom. Kwota ta całkiem nie zaspokaja naszych wydatków, ale zawsze ratuje sytuację. Kolejną rzeczą to jest subwencja rozwojowa. Proponuje to podzielić w ten sposób, że 200.000,- zł na Dom Ludowy, a 130.000,- zł na oświatę. Jeśli chodzi o Dom Ludowy, poprosił o akceptację, ponieważ pojawiają się tam takie trudności jak konieczność przebudowy ścian, dodatkowe ścianki, przemurowania. Zbiera się to na prawidłowość tej realizacji. Nawiasem mówiąc, w dniu dzisiejszym była Komisja w ramach nadzoru konserwatorskiego nad obiektem. Podkreślił, że żadnych problemów, uwag ani trudności tam nie ma. Kolejną rzeczą jest 15.000,- zł które jest z utrzymania. OSP przeanalizowała swoją sytuację. Związane to jest z tym, że otrzymali dotację na zakup drona. Przychyla się do tego i proponuje przenieść te środki. Natomiast 15.000,- zł które są na problemy alkoholowe, to już te pieniądze które są w budżecie dzielimy. Konkursy dla organizacji w ramach grantów i innych wniosków zostały ogłoszone. Tutaj jak zawsze przydzielamy dla przedszkoli, później będą szkoły i kultura.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jacek Szylar – dopytał o Punkt Przedszkolny w Tarnawce. Jest dotacja 14.180,- zł. Zapytał czy więcej osób pracuje w tym Punkcie Przedszkolnym.

Dorota Cyran – to jest proporcjonalnie do tej podwyżki, która jest przewidziana.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.80.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2024 roku”.

Agata Żmuda – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Piotr Wrona – zapytał, ile w 2023 roku było wyłapanych zwierząt.

Agata Żmuda – w 2023 roku było 15 zwierząt, z czego 15 zostało adoptowanych. Jedno zwierzę trafiło do schroniska.

Piotr Wrona – zapytał o jakiej mówimy kwocie.

Agata Żmuda – w ubiegłym roku wydatki wyniosły 31.551,82 zł, z tym że tutaj jest opłata całoroczna za schronisko, miesięczna dyspozycyjność weterynarza.

Piotr Wrona – na jedno zwierzę wychodzi 2.214,- zł. Zapytał, czy to nie jest jakaś rozrzutność.

Agata Żmuda – tego nie można tak podzielić.

Piotr Wrona – wszędzie wchodzi ekonomia, to dlaczego tutaj nie będziemy używać ekonomii.

Jacek Szylar – czy pojawi się zwierzę, czy nie to ta dyspozycyjność weterynarza musi być zapewniona.

Piotr Wrona – on się z tym zgodzi. Dyspozycyjność na wyjazdy w zimie na drogi nie jest płacona.

Jacek Szylar – to jest jeszcze inna bajka.

Piotr Wrona – to jest ekonomia. Nie można robić w tą stronę i w inną stronę.

Agata Żmuda – tutaj wchodzi w grę coś takiego jak odbiór padłej zwierzyny, czyli sarny, lisy.

Piotr Wrona – to się zgadza. To może być koszt jakichś 600,- zł.

Maria Hawro – przypadki są losowe. Może się tak zdarzyć, że będzie tych zwierzaków 5. Ją interesuje, czy te pieniądze jak nie zostaną wykorzystane, czy wrócą s powrotem do budżetu.

Agata Żmuda – w tamtym roku było trochę więcej zarezerwowane niż zostało wydane i pod koniec roku zostały przeznaczone na coś innego, na co akurat brakowało. W tym roku jest zarezerwowane 67.500,- zł ponieważ planowane są tzw. kastracje właścicielskie. Chcieliśmy zrobić program w gminie, żeby można było zgłosić zwierzę do wykastrowania. Jest to zapobieganie bezdomności i niekontrolowanego rozmnażania.

Jacek Szylar – zapytał, ko ma to zgłaszać.

Agata Żmuda – mieszkańcy będą się mogli zgłosić do tego programu. Jest plan, żeby to było w drugiej połowie 2024 roku.

Piotr Wrona – zaznaczył, że będzie „prywatna” wykorzystywana. On się na to nie zgadza. Poprosił wszystkich radnych żeby się zastanowili nad tym głosowaniem, ponieważ to nie są nasze pieniądze prywatne, tylko pieniądze wszystkich podatników. Widzi tutaj mocną przesadę.

Grzegorz Puszkarz – jak ktoś kota wyrzuci, to co ma się z nim zrobić. Trzeba go wysterylizować, zaszczepić.

Jacek Szylar – jest takie prawo, że bezdomnymi zwierzętami musi zająć się gmina.

Piotr Wrona – ale było 14 sztuk. To były za duże pieniądze.

Maria Hawro – nie wiadomo ile będzie teraz. Może być 20, może być 50, a może nie być wcale.

Jacek Szylar – jak jest padnięty kot, czy pies to trzeba go sprzątnąć i wywieść.

Piotr Wrona – z tym się zgadza, ale to nie za takie pieniądze.

Wojciech Dołęga – ustawa jako tako zobowiązuje nas do utrzymania tego weterynarza i do utrzymania tego miejsca w schronisku. Nie mamy tutaj zbyt dużego pola do popisu.

Piotr Wrona – chciałby przeglądnąć dokumentację z 2023 roku, jak to wyglądało i żeby się ktoś pod tym podpisał odpowiedzialny pod tym.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.80.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2024 roku”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Markowa.

Łukasz Bem – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała jak to ma rozumieć, że plan który Pan nam przeczytał to jest już spełnione. Kiedyś to było założone, a teraz to jest już wszystko dokonane.

Łukasz Bem – te plany są z 1994 r. na podstawie ustawy o planowaniu. Są one całkowicie nieaktualne i wykorzystane.

Maria Hawro – zapytała o nowe plany, które są przyszłością, to dopiero będą zgłaszane.

Łukasz Bem – odpowiedział, że tak.

Jacek Szylar – zapytał, kto wchodzi w skład komisji.

Łukasz Bem – odpowiedział, kto wchodzi w skład komisji.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy mamy rozeznanie, ile taki nowy plan może kosztować.

Wójt Gminy – my szacujemy, że ten plan może kosztować od 200.000,- zł – 300.000,- zł. Te rozbieżności są bardzo duże. Ciężko powiedzieć ile, ponieważ na razie z danych Ministerstwa wynika, że na 2,5 tys. samorządów, dopiero 160 samorządów w ogóle formalnie podjęło te działania np. podjęło uchwałę. Na pewno

ilość firm dostępnych na rynku jest ograniczona. Poza tym termin wykonania. Jest wiele elementów i czynników wpływających na to chociażby obszary chronionego krajobrazu, Natura2000, tereny górnicze, tereny rolne, osuwiska. Te elementy będą musiały podlegać szczegółowym uzgodnieniom, konsultacje z mieszkańcami. Na to działanie Ministerstwo ogłosi nabory na dofinansowania. Ok. 160.000,- zł przysługuje nam dofinansowania. My po tej uchwale, którą mamy ostatnio podjętą pomalutka przymierzamy się do przetargu. Natomiast patrząc co do horyzontu na kiedy trzeba przygotować, to na chwilę obecną zgodnie z ustawą należy te plany opracować do końca roku 2025, tak żeby od 1 stycznia 2026 roku mogły one być prawomocne. Teraz jest już pewna przymiarka, że zmieniają pewne zapisy co do tego, że termin 31 grudnia 2025 rok wystarczy, jak samorzady przedstawią i opublikują projekt planu ogólnego. W dniu wczorajszym była dyskusja o szczegółach, jednak nie mamy rozporządzeń wykonawczych.

Wojciech Dołęga – nie wiadomo co przyświeca wykonawcy, czy rozwój terenów pod zabudowę mieszkalną, czy coś innego.

Wójt Gminy – plan ogólny, to nie scalenia. W planie nie będziemy tyczyć nowych dróg tak jak scalenia, to nie jest to samo. Plan ogólny wprowadza pewne obszary, tak jak teraz studium. Droga owszem jeśli była planowana, jakieś linie przesyłowe są na naszych studiach gdzieś zlokalizowane, to to się wpisuje w studia. To jednak nie będą drogi dojazdowe, to nie będą drogi wydzielone, które dadzą nowy podział gruntów, czy coś takiego. To są dwie różne sprawy.

Maria Hawro – czyli to nie będzie książka życzeń.

Wójt Gminy – poniekąd tak, tylko że nie w szczegółach. To nie zmieni własności gruntów, tylko ich przeznaczenie potencjalne. Najważniejsze przykłady z ostatnich czasów, to chyba Rzeszów, który zgodnie z wymaganiami planowania przestrzennego, musi być strefa przewietrzania, którą wyznaczyli na nowych osiedlach i ludzie się nie zgadzają i robota stoi.

Jacek Szylar – jest to teren zielony, że nie mogą sprzedać ani nic, ponieważ jest teren zielony zarezerwowany dla Rzeszowa.

Wojciech Dołęga – dzięki temu oni sobie uwolnili jakieś tereny w centrum.

Jacek Szylar – mieszkańcy Budziwoja ogromnie tam narzekają.

Wójt Gminy – to jest mało powiedziane.

Jacek Szylar – mogli by to sprzedać i mieć działki budowlane, ale im nie wolno.

Wójt Gminy – gdzie znaleźć złoty środek, bo właśnie na tym będzie to polegało.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.80.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Markowa wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Piotr Wrona – zapytał, ile wynosi koszt jednego dziecka w przedszkolu.

Dorota Cyran – według wykonania z 2023 roku, biorąc wykonanie z wszystkich przedszkoli, kalkulacja kształtowała się w wysokości ok. 1.631,- zł.

Jacek Szylar – zapytał, ile mamy dzieci w przedszkolu.

Dorota Cyran – odpowiedziała, że w tamtym roku było 264 dzieci.

Jacek Szylar – a psów było tylko 14.

Maria Hawro – ale to się rozkłada.

Piotr Wrona – w którą stronę my idziemy, to on nie chce wiedzieć.

Grzegorz Puszkarz – jest ustawa i musimy ją przestrzegać.

Piotr Wrona – ustawa jest po to, żeby ją przestrzegać, ale w minimalnym zakresie.

Grzegorz Puszkarz – jeśli musimy coś zrobić, to musimy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.80.2024
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2024 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2023 rok.

Robert Kochmański – przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2023 rok.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia.

Piotr Wrona – zapytał, ile jest ludzi przyłączonych w Husowie.

Robert Kochmański – Husów i Tarnawka cały czas ma 507.

Piotr Wrona – zapytał, czy zużycie wzrosło, w stosunku do tamtego roku.

Robert Kochmański – w tamtym roku było 24 376 m³, a w tym roku 27 518 m³, czyli to jest wzrost o 3 142 m³.

Jacek Szylar – zapytał, jaka jest różnica pomiędzy wodą pozyskaną, a sprzedaną.

Robert Kochmański – w Markowej ginie 28%, natomiast w Husowie 24%. Te straty wody spowodowane są awariami, niedokładnością liczników.

Jacek Szylar – zdziwił się, że w Husowie jest tyle strat. U nas się nie dziwi, ponieważ ma to już 40 lat, albo i więcej.

Robert Kochmański – wszędzie są takie straty, ponieważ licznik który jest zamontowany, woda wchodząca na stację uzdatniania wody, jest to woda surowa, która niesie w sobie żelazo i mangan, które osiadają się na łopatkach. Natomiast woda, która idzie już na wieś, to jest woda uzdatniana, ona nie ma żelaza.

Piotr Wrona – może powiedzieć, że u nich w Husowie woda jest piękna.

Robert Kochmański – w Markowej jest woda twardsza.

Jacek Szylar – ta studnia co jest w Albigowej, to na początku ta woda szła aż od Mikulic.

Robert Kochmański – później odcinali z tego względu, że nie mieli wody.

Jacek Szylar – ale ta studnia dalej działa. Zapytał Wójta co się z nią dzieje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że złożyliśmy wniosek do sądu o zasiedzenie.

Robert Kochmański – dodał, że działa ona 50 lat i wydajność na początku pozwolenia wodno prawnego była 20 m³ i dalej jest tak samo.

Piotr Wrona – zapytał, czy od tych studni coś Gmina Markowa płaciła.

Wójt Gminy – gmina je wybudowała nie na swoim terenie w 1969 roku.

Jacek Szylar – zrobili wodociąg i oddali pod zarząd województwu. Oni go oddali gminie po 20 – 25 latach użytkowania.

Piotr Wrona – zapytał, czy płacimy coś za to, że nie jest na naszym terenie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Piotr Wrona – zapytał, czy w takim razie zasiedzenie jest potrzebne.

Maria Hawro – jest, ponieważ woda stamtąd idzie.

Jacek Szylar – może sobie Wójt Gminy Łańcut zaraz obok naszej wykopać drugą i nie będzie wody.

Wójt Gminy – dodał, że tak dokładnie zrobił.

Robert Kochmański – jak włączą się dwie studnie, czyli naszą i z Łańcuta, to wydajność spada.

Wojciech Dołęga - zapytał, czy w budżecie mamy jakieś większe środki na dotacje do ceny wody na przyszły rok w porównaniu do tej, która była teraz.

Wójt Gminy – teraz są już ceny stałe.

Wojciech Dołęga – tylko może nam wzrosnąć ilość odbieranej wody, więc wiadomo, że dopłata wtedy będzie większa.

Wójt Gminy – wówczas dopłata będzie mniejsza.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są planowane jakieś sprzątaniami jak co roku na wiosnę.

Robert Kochmański – już dzisiaj zaczęli drogę dworską, ze względu na uroczystości.

Wójt Gminy – powiat na razie nie będzie sprzątał.

Robert Kochmański – z chodnika zamiataarka idzie na drogę powiatową. Później oni jadą i to wszystko zbierają.

Maria Hawro – na ten jej rów, to trzeba się chyba uwłaszczyć, bo inaczej nie ruszy nic.

Wojciech Dołęga – jeśli chodzi o ciśnienie w sieci, ono jest regulowane na przepompowni i gdzie jeszcze.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że to idzie grawitacyjnie. Ciśnienie w Markowej jest różne. Reduktorów nie ma.

Jacek Szylar – na dolnej Markowej dawniej było ok. 5 atmosfer.

Wojciech Dołęga – no właśnie dość wysokie i był zdziwiony.

Robert Kochmański – na górnej Markowej jest niskie ciśnienie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu posiedzenia Komisji.

Ad. 7. Zapoznanie się z raportami z audytu wewnętrznego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że raporty z przeprowadzonych audytów zostały radnych przesłane w systemie e-sesja. Mając na uwadze powyższe, zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w tym temacie.

Maria Hawro – podziękowała Kierownikowi ZGK, ponieważ bardzo ładnie ten audyt tam wyszedł. Jeżeli chodzi o podatki, ona by tych pracowników z podatków broniła. Z tego co czytała, to nie wysyłają upomnień, albo przy drugiej, czy trzeciej racie. Ale nikt nie bierze pod uwagę tego, że jak na gospodarstwie jedno, czy dwoje osób pracuje, to najczęściej te pieniądze co dostają na wypłatę, to oni lokują w ten podatek, a rolnik od razu nie ma. Pierwsza, czy druga rata, to dla niego jest ciężko zapłacić. Dopiero jak coś sprzeda, to ma pieniążki żeby zapłacić. Przychylają się nasi pracownicy z gminy, żeby temu rolnikowi ulżyć, żeby nie nakładać dodatkowych opłat.

Jacek Szylar – te raty, od dziecka pamięta, że zawsze się do sołtysa chodziło i było to w marcu, maju, wrześniu i listopadzie i tak jest cały czas. Jak rolnik coś sprzedał, wiedział, że ma podatek zapłacić.

Piotr Wrona – dawniej to co kto wyprodukował to sprzedał i w rozsądnej cenie. Teraz to tylko nawozy mają cenę. Na pewno było lepiej niż jest teraz.

Maria Hawro – jest o tyle dobrze, że nie ma zaległości. Tam, gdzie się zbiera pieniądze, tam jest największy problem. Podatki, to jest drażliwe miejsce. Przepisy stanowią inaczej, świat stoi inaczej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 79/24 z posiedzenia Komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Protokół Nr 79/24 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 26 lutego 2024 roku został przyjęty.

Kolejno Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Piotr Wrona – zapytał o rów przy kościele, czy dokumentacja jest zrobiona.

Wójt Gminy – nie wie czy już, ale jest w naszych bieżących planach z bieżących wydatków.

Piotr Wrona – zapytał, czy to będzie jeszcze w kwietniu.

Wójt Gminy – zapytanie może już nawet było o operat wodno – prawny, ponieważ zacznie się od tego.

Piotr Wrona – ale to już chyba od tamtego roku robi się te dokumenty.

Wójt Gminy – tamtego roku mówiliśmy, że jest to możliwe do zrobienia.

Maria Hawro – zapytała o jej rów, ponieważ była na zebraniu w niedzielę i wszystko było przekazane w ten sposób, że wina za to, to jest Wójta. Nie wszyscy wiedzą o tym, że krok należy do Starostwa Powiatowego. Zapytała, czy Starosta Powiatowy już wie, że ma to zrobić i co on na to. Po drugie ze spółki wodnej mówi, że on to weźmie i będzie dbał o to, tylko trzeba mu za to płacić. Nie wie, czy on sobie tak może powiedzieć, że to bierze, jak to jest Skarbu Państwa. Trzeba to załatwić. Albo się uwłaszczyć na to, żeby to było Urzędu Gminy i żebyśmy mogli cokolwiek z tym zrobić, albo zmobilizować jakoś Starostwo Powiatowe, ponieważ oni za to odpowiadają.

Wojciech Dołęga – zapytał jaka duża jest ta cała działka.

Maria Hawro – odpowiedziała, że 0,17 ha.

Wójt Gminy – wystaliśmy zapytanie do spółki ponownie i do starosty, żeby zajęli stanowisko w świetle tego pisma, które przyszło z Wód Polskich. Na razie chcemy te wszystkie drogi egzekucji i tego, że ci którzy powinni w świetle obowiązujących przepisów teraz to robić i do tego się poczuwać.

Jacek Szylar – takich rowów przez całą wieś jest 12.

Maria Hawro – jeden człowiek ją zakrzyczał, co ona tu robiła przez 5 lat, że teraz taką sprawę przekazuje do pracy nowemu Wójtowi.

Piotr Wrona – zapytał o te pieski, czy te pieniądze pójdą na przetarg, czy na zapytanie ofertowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest na zapytanie ofertowe.

Piotr Wrona – zapytał, czy do kilku schronisk to poszło, czy tylko do jednego.

Wójt Gminy – schroniska są chyba tylko dwa.

Piotr Wrona – zapytał o weterynarza 24h/dobę, czy nie ma też kolejki tak jak ludzie czekają.

Jacek Szylar – to jest na telefon.

Wójt Gminy – potwierdził to.

Piotr Wrona – jak jest jakieś zdarzenie to powinna jakaś kolejka obowiązywać np. kilka miesięcy jak człowiek.

Wójt Gminy – podał przykład praktycznego wykorzystania dyżuru lekarza podczas imprezy przy Centrum Kultury.

Piotr Wrona – to jest duża kwota, będzie się przy tym upierał.

Jacek Szylar – jesteśmy związani ustawami, które musimy wykonać.

Piotr Wrona – jemu się wydaje, że to są za duże koszty. Pani tutaj powiedziała, że będą sterylizację robić, to będzie prywatnie wykorzystywana na koszt podatnika.

Piotr Wrona – zapytał, czy mamy jakieś schrony. Na nich nie ma wydatków.

Wójt Gminy – mamy miejsce schronienia. Są różne kategorie.

Piotr Wrona – u nas obrona cywilna wynosi 500,- zł na rok w gminie. Nawet za tą kwotę schronu nie odświeży.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Szylar zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar